

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/105/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011010
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011010.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: F. F., nar. XX.XX.XXXX Y. G. R., bytom F. F. - Z. F. XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 28. júna 2022

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona návrh odsúdeného F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. F. - Z. F. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 12.05.2022 na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/35/2016-68 zo 17. marca 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/35/2016 - 109 zo 4. marca 2020 a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 6Tos/51/2020 - 122 zo 16. júna 2020 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 12.05.2022 doručený návrh odsúdeného na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 28. júna 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 16), skráteným výpisom klienta (č.l. 17), odpisom registra trestov (č.l. 8), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 16-20), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 9-11), odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky (č.l. 7), trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/35/2016-68 zo 17. marca 2016 (č.l. 24), uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/35/2016 - 109 zo 4. marca 2020 (č.l. 25) a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 6Tos/51/2020 - 122 zo 16. júna 2020 (č.l. 26 a 27).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 19.10.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave nie je v pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené. Počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava. V jednom prípade nemal počas kontroly preukaz odsúdeného, po usmernení zo strany personálu sa správanie stabilizovalo. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, čítaniu dostupnej literatúry na oddiele a hraníu spoločenských hier. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája. Má záujem tráviť voľný čas zmysluplne a vyplňať ho dostupnými aktivitami. Od 26.10. do 02.11.2021 bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Z. V., odkiaľ bol vyradený z dôvodu znižovania stavu. Následne bol

08.11.2021 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom K.. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Je rozvedený, má jedno dieťa. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil, prevzal potrebné tlačivá, avšak doposiaľ ich neodposlal. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiava s najbližšou rodinou. Do skupinových foriem práce zaradený nie je. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a spoločenských noriem. Možno konštatovať, že čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť s dohľadom. Zo spisového materiálu odsúdeného vyplýva, že termín pre podmienenčné prepustenie má stanovený na 20.06.2022.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 20.09.2021 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/35/2016 zo 17.03.2016 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo 04.03.2020 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Tos/51/2020 zo 16.06.2020 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 20.03.2023. O podmienenčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody mohol súd rozhodovať najskôr 20.06.2022. Súdne trestaný bol trikrát.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Dunajská Streda a Krajského súdu v Trnave vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/59/1997 z 11.06.1997 za prečin krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona. Súd uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmienenčným odkladom so skúšobnou dobou do 13.06.1999. Predmetného trestu sa 03.03.1998 dotkla amnestia a na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený. O odsúdenom rozhodovala okrem Okresného súdu Dunajská Streda aj Okresná prokuratúra Dunajská Streda, ktorá rozhodnutím sp. zn. Pv 2319/2004 z 25.08.2005 podmienenčne zastavila trestné stíhanie vedené pre prečin podvodu podľa § 250 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. so skúšobnou dobou v trvaní dvanásť mesiacov do 28.10.2006. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. Ďalšie dve odsúdenia Okresným súdom Dunajská Streda sa týkali prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 (v druhom prípade aj ods. 3) Trestného zákona. Odsúdenému bol trikrát uložený trest odňatia slobody s podmienenčným odkladom jeho výkonu (amnestia, osvedčenia sa priamo zo zákona a neosvedčenie sa v skúšobnej dobe) a jedno trestné stíhanie bolo podmienenčne zastavené prokurátorom.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný jeden priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, keď 04.01.2019 jazdil ako cyklista pod vplyvom alkoholu.

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila jednotlivé trestné stíhanie vedené voči odsúdenému a ich právoplatné skončenie.

Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdeného dcéra Y. sa narodila XX.XX.XXXX.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol návrh odsúdeného na podmienenčné prepustenie zamietnuť, nakoľko sa domnieval, že nie sú splnené materiálne podmienky. Odsúdený podľa hodnotenia spĺňa iba čiastočne podmienky na podmienenčné prepustenie. V minulosti už bol za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený a napriek tomu sa tohto trestného činu dopustil opätovne a ani v terajšom výkone trestu odňatia slobody si nesplnil podmienky na riadne plnenie vyživovacej povinnosti.

Odsúdený sa pred vyhlásením uznesenia nevyjadril.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu

na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon predpokladá súčasné splnenie troch podmienok. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykoná potrebnú časť z trestu odňatia slobody (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním a plnením svojich povinností v ústave na výkon trestu odňatia slobody preukáže polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno dôvodne očakávať, že povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 20.06.2022, teda týždeň pred termínom verejného zasadnutia.

Pokiaľ ide o materiálne podmienky, tak ani jedna z nich nebola u odsúdeného splnená. Odsúdený síce rešpektoval príkazy a nariadenia príslušníkov, dodržiaval ústavný poriadok (okrem prípadu kedy počas kontroly nemal preukaz odsúdeného) a časový rozvrh dňa, trávil zmysluplne svoj voľný čas, je pracovne zaradený, avšak doposiaľ si nevytvoril podmienky na udelenie čo i len jednej disciplinárnej odmeny a i keď je pracovne zaradený a nahlásil si vyživovaciu povinnosť, tak po prevzatí neodposlal potrebné tlačivá a vyživovaciu povinnosť si neplní. Na tomto mieste je žiaduce uviesť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený práve za prečin zanedbania povinnej výživy. Žiadna z objektívne zistiteľných skutočností neposkytovala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život. Súd vychádzal z menej priaznivej resocializačnej prognózy odvíjajúcej sa od stredného rizika recidívy trestnej činnosti a trestnej minulosti odsúdeného, ktorý spoločnosťou reprezentovanou Okresným súdom Dunajská Streda a Okresnou prokuratúrou Dunajská Streda dostal viackrát šancu preukázať sebe samému i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez ďalšieho páchania trestnej činnosti. Odsúdenému nebol ani v jednom prípade uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, avšak odsúdený musel nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody po tom ako sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia. Taktiež súdu nie je známe, aký postoj odsúdený zaujal k ním páchanej trestnej činnosti. V hodnotení odsúdeného nie je žiadna zmienka o prípadnom zaujatí kritického postoja zo strany odsúdeného a samotný odsúdený sa na verejnom zasadnutí nevyjadril. Keďže odsúdený si ani počas výkonu trestu odňatia slobody napriek jeho pracovnému zaradeniu vyživovaciu povinnosť neplní, súdu sa javí, že odsúdený doposiaľ kritický postoj k ním páchanej trestnej činnosti nezaujal.

Pre nesplnenie všetkých zákonom stanovených podmienok súd návrh odsúdeného z 12.05.2022 na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.