

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/187/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010618
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616010618.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Galoviča a prísediacich Jána Čomaja a Pavla Adamika na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. februára 2017 takto

rozhodol:

Obžalovaný D. G. , nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúcí v X., Y. XX/X, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

sa uznáva za vinného, že

1. v presne nezistenom čase od 17.00 hod. dňa 11.06.2016 do 06.30 hod. dňa 12.06.2016 v X. na D. ulici, na ceste oproti rodinnému domu č. XX, vlámal sa do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Suzuki Swift, EČ: X., bielej farby, a to tak, že nezisteným predmetom rozbil sklo na malom zadnom trojuholníku pravých zadných dverí, pričom poškodil aj samotné dvere na vozidle nad trojuholníkom a zo zadnej časti interiéru vozidla odcudzil ruksak zn. O' Neal bielej farby s čierno-ružovými pásikmi s obsahom školských učebníc Matematika a Geografia, finančnou hotovosťou 40,00 Eur, dokladov: preukaz poistenca VŠZP, preukážka na MHD, autobusová doprava Lučenec a vlaková doprava, školská karta na obedy, všetky doklady na meno X. P., čím spôsobil škodu odcudzením vo výške 60,00 Eur pre Z. P. a škodu poškodením pre majiteľku vozidla S. V. vo výške 160,00 Eur,

2. v presne nezistenom čase od 20.30 hod. dňa 19.06.2016 do 09.00 hod. dňa 20.06.2016 v X. na ulici V. V. S. č. 6, pred bytovým domom, sa vlámal do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Seat Inca, EČ: X. tak, že nezisteným spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus zadných dvojkřídlových dverí uvedeného osobného motorového vozidla, následne otvoril zadné dvojkřídlové dvere a z vnútorných priestorov vozidla odcudzil 1 ks slnečných okuliarov zn. Polo Jeans, bielej farby, ktoré sa nachádzali v prístrojovej doske prednej časti osobného motorového vozidla a z úložného priestoru odcudzil 1 ks akumuláčnej vŕtačky zn. Milwaukee, typ M12 CPD, červeno-čiernej farby, v. č. XXXXXX, 1 ks akumuláčnej priamočiarej píly zn. Milwaukee, typ M12B4, červeno-čiernej farby, v. č. XXXXXXXXXXXXXXXXJXXXX, 1 ks univerzálneho náradia zn. Parkside, typ PMFW310B1, zeleno-čiernej farby, v. č. XXXXXX a 1 ks akumuláčnej vŕtačky s náhradnou nabíjačkou s batériou zn. Dewalt, typ DCD771, žlto-čiernej farby, čím svojím konaním spôsobil majiteľovi vecí O. L. škodu odcudzením v celkovej výške 365,00 Eur,

pričom uvedených konaní sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 11.05.2015 Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/71/2015, právoplatným a vykonateľným 20.10.2015, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné,

kde súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Lučenec, kde bol Rozsudkom zo dňa 17.04.2014 sp. zn. 22T/204/2013 odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), 39 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/155/2016 zo dňa 24.11.2016 a to trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému JC. škodu vo výške 160,00 Eur a poškodenému O., škodu vo výške 365,00 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný vzdal práva na podanie odvolania a prokurátor sa vzdal práva na podanie odvolania v zákonnej 3-dňovej lehote.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.