

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/86/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416010382
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8416010382.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného I. J. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. februára 2017 takto

rozhodol:

I. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvalé bydlisko G. XXX,
okres T., nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

1/ dňa 04.02.2016 v poobedňajších hodinách z lesného porastu v lokalite zv. Grüberchen na katastrálnom území obce Krížová Ves, okr. Kežmarok, z parcely č. 941, vedenej na liste vlastníctva č. XXX ako lesný pozemok ukradol drevnú hmotu vrbí bielej /Salix alba/, a to 1 ks s dĺžkou 2,56 m a stredovým priemerom 0,09 m a 1 ks s dĺžkou 1,87 m a stredovým priemerom 0,09 m, v celkovom objeme 0,02 m³, drevnú hmotu smreka obyčajného /Picea abies/, a to 1 ks s dĺžkou 2,86 a stredovým priemerom 0,08 m, v celkovom objeme 0,01 m³, a drevnú hmotu borovice lesnej /Pinus sylvestris/, a to 1 ks s dĺžkou 2,87 m a stredovým priemerom 0,08 m, v celkovom objeme 0,01 m³, tým spôsobom, že na zemi našiel uvedenú drevnú hmotu vrbí bielej, smreka obyčajného a borovice lesnej, ktorú previazal handrou a na ramene niesol do obce Podhorany, pričom bol prichytený a kontrolovaný policajnou hliadkou, a bolo zistené, že nemá povolenie na zber a výnos drevnej hmoty, čím takto spôsobil Pozemkovému spoločenstvu Krížová Ves škodu v sume 1,48€, a tento skutok vykonal aj napriek tomu, že dňa 20.04.2015 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená v blokovom konaní pokuta v sume 30,-€ zaplatená na mieste pod č. B399447-B399449, a trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/2/2015 zo dňa 26.01.2015, právoplatným dňa 26.02.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/136/2015 zo dňa 09.12.2015, právoplatným dňa 09.12.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín,

2/ dňa 24.2.2016 v popoludňajších hodinách išiel do lesa pri obci Bušovce, kde na rúbanisku v katastrálnom území obce Bušovce, okres Kežmarok, na parcele č. 2795 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX ako lesný pozemok vzal na zemi ležiacu drevnú hmotu vrbí rakytovej (Salix caprea) o priestorovom rozmere 2,8m x 0,17m x 0,3m, o celkovom objeme 0,09m³ a túto niesol z lesa k rómskej osade Podhorany za účelom použitia ako palivové drevo, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím takto svojím konaním spôsobil pre Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik Pliešovce, Odštepny závod Kežmarok, IČO 31577920, so sídlom ul. Gen. Štefánika 26, Podolínec škodu vo výške 1,80€, a vedené vykonal aj napriek tomu, že sa dňa 20.4.2015 dopustil obdobnej krádeže - priestupku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Spišskej Belej v blokovom konaní uložená pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,-€, s číslom pokutového bloku

B399447-9, a uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/2/2015 zo dňa 26.1.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2015 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 ods. 3 Trestného zákona § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o vine, celý výrok o treste a zároveň výrok o náhrade škody z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 72/2016 zo dňa 17.8.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2016 a ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a ktorým bola obžalovanému uložená povinnosť nahradíť poškodenej strane Vojenské lesy a majetky SR, Štátny podnik Pliešovce, Odštepny závod Kežmarok, IČO 31577920, so sídlom ul. Gen. Štefánika 26, Podolíneec, škodu vo výške 1,80 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradíť poškodenej strane Pozemkové spoločenstvo Krížová Ves 256, IČO: 31942318 škodu vo výške 1,48 Eur a poškodenej strane Vojenské lesy a majetky SR, Štátny podnik Pliešovce, Odštepny závod Kežmarok, IČO 31577920, so sídlom ul. Gen. Štefánika 26, Podolíneec, škodu vo výške 1,80 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.