

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/639/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124262149
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124262149.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX D. proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, B. XX, XXX XX B., o vymoženie výživného s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Ivan Jambor, so sídlom exekútorského úradu Farská 5, 949 01 Nitra pod sp. zn. XXXXXXXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietal.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 03.04.2024 domáhal od povinného vymoženiu výživného s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 10P/167/2022 zo dňa 10.11.2022, ktorý sa stal vykonateľným dňa 30.11.2022.

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 05.04.2024 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: Mgr. Ivan Jambor, so sídlom exekútorského úradu Farská 5, 949 01 Nitra, ktorý ju vedie pod sp. zn. XXXXXXXX/XX.

3. Súdny exekútor povinnému zaslal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 10.05.2024, ktoré mu bolo doručené dňa 22.05.2024. Povinný následne podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 29.05.2024. Súdny exekútor tento návrh doručil súdu dňa 31.05.2024 spolu s vyjadrením oprávneného a ďalšími prílohami.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uviedol, že dôvody na zastavenie exekúcie, ktoré predkladá sú relevantné a oprávnené, keďže po rozhodnutí súdu č. 10P/167/2022 zo dňa 10.11.2022 zvládal do 19.10.2023 platiť výživné v takej výške ako mu uznal súd, avšak vzhľadom na vtedajšiu a aj terajšiu finančnú situáciu podal dňa 19.10.2023 návrh na zníženie výživného. Dňa 27.02.2024 prebehol ďalší právoplatný súdny rozsudok č. 55Pc/39/2023-48, ktorý mu bol zamietnutý, takže v oprávnenej lehote podal odvolanie, ktoré stále prebieha. Na odvolanie, ktoré povinný podal, poslal oprávnený vyjadrenie, ku ktorému sa povinný v zákonnej lehote vyjadril a zanesol na Okresný súd Nitra - pracovisko Topoľčany. Na základe uvedeného povinný navrhuje, aby Exekútorový úrad Nitra uznesením exekúciu zastavil, pretože dôvody na zastavenie exekúcie sú právoplatné a v celom rozsahu oprávnené. Povinný k návrhu na zastavenie exekúcie priložil nasledujúce dokumenty: Rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 55Pc/39/2023 zo dňa 27.02.2024 a Odvolanie proti rozsudku o znížení výživného na plnoleté dieťa zo dňa 27.02.2024 rozhodnuté sudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom.

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie oprávnený uviedol, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí z dôvodu nesplateného dlhu vo výške 720 eur a neplnenie si jeho vyživovacej povinnosti. Minulé rozhodnutie nebolo zrušené a je stále právoplatné. Oprávnený naďalej súhlasí aby exekúcia prebiehala.

6. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, ak a) ide o návrh na zastavenie exekúcie podľa odseku 3, ide o návrh na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je neodkladné opatrenie alebo uznesenie o zabezpečení dôkazu, ktoré nadobudli právoplatnosť, prílohou návrhu na vykonanie exekúcie na uspokojenie práva na nepeňažné plnenie je osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti a znalecký posudok alebo odborné stanovisko znalca, z ktorého je zrejmá všeobecná hodnota inej povinnosti ako zaplatenie peňažnej sumy v peniazoch, ktorú môžu vykonať aj iné osoby, uložená exekučným titulom, ak hodnota tejto povinnosti nevyplýva z exekučného titulu.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 201 Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno a) odpustiť zmeškanie lehôt, b) podať žalobu na obnovu exekučného konania po jeho skončení.

14. Súd v prvom rade skúmal včasnosť podania návrhu na zastavenie exekúcie, teda či došlo k zachovaniu 15-dňovej lehoty v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do elektronickej schránky dňa 22.05.2024. Zákonná lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňom 23.05.2024, teda deň po dni prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie povinným, pričom posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 06.06.2024. Súd uvádza, že táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa návrh na zastavenie exekúcie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon doručiť v posledný deň lehoty. Súd má za preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie osobne na exekútorskom úrade súdneho exekútora dňa 29.05.2024. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie pred uplynutím 15-dňovej lehoty.

15. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré

spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

16. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie ako aj ďalší spisový materiál a dospel k nasledujúcim zisteniam. Povinný sa v návrhu na zastavenie exekúcie odvoláva na skutočnosť, že vzhľadom na svoju aktuálnu finančnú situáciu podal dňa 19.10.2023 návrh na zníženie výživného, ktorý mu bol zamietnutý rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 55Pc/39/2023 zo dňa 27.02.2024, proti ktorému podal odvolanie, o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté. Súd uvádza, že predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 03.04.2024, kedy oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 10P/167/2022 zo dňa 10.11.2022, ktorý sa stal vykonateľným dňa 30.11.2022. Exekučným titulom bolo určené, že vyživovacia povinnosť povinného na oprávneného sa zvyšuje zo sumy 50 eur na sumu 120 eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2022, pričom zročné výživné za čas od 01.09.2022 do 31.10.2022 v sume 140 eur sa povinnému povoľuje zaplatiť v splátkach po 20 eur mesačne spolu s bežným výživným do rúk matky oprávneného, pod následkom straty výhody splátok. Súd týmto konštatuje, že predmetná exekúcia je vedená na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý v čase rozhodovania súdu o návrhu povinného na zastavenie exekúcie nebol zrušený. Skutočnosť, že povinný podal odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým bol jeho návrh na zníženie výživného zamietnutý, nemá na právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu žiaden vplyv. Vyššie uvedená námietka povinného teda nenapĺňa žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

17. Zastavenie exekúcie má byť výsledkom porušenia ktoréhokoľvek z princípov exekučného konania na základe dôvodov výslovne uvedených v zákone. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že tento návrh je v celom rozsahu nedôvodný, nakoľko povinný súdu nepreukázal ani jeden dôvod, pre ktorý by mal súd jeho návrhu vyhovieť. Súd týmto konštatuje, že exekúcia je voči povinnému vedená dôvodne, keďže si povinnosť uloženú v exekučnom titule voči oprávnenému dobrovoľne nesplnil a zároveň neunesol dôkazné bremeno a neuviedol dôvod, pre ktorý by mal súd exekúciu voči nemu zastaviť.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.