

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010234
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721010234.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného M. R., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 122 odsek 10 Trestného zákona, § 128 odsek 5, odsek 6 Trestného zákona a § 130 odsek 1 písmeno a Trestného zákona a pre prečin podávanie alkoholických nápojov mládeži podľa § 175 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.06.2022 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obžalovaný
M. R. U.. XX.XX.XXXX H. Q., F. R. T. T. XXXX, T., F..Č.. Ú.H. R. R. - L., občan SR

je vinný,

že
1/

plne vedomý si toho, že bol právoplatne postihnutý správnym orgánom za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov vykonaný formou drobnej krádeže dňa 20.11. 2020 a to policajtom OO PZ T. v blokovom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20 € evidenčné číslo bloku Y. a právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona platného a účinného do 31.07. 2019 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/71/2019-63 zo dňa 30.05. 2019, právoplatným 22.06.2019, kde mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, napriek tomu

1) dňa 13.01. 2021 v čase asi o 12:30 h v N., U. Z.. G..A.. Š. Č.. XXXX/X, O. N. v priestoroch predajne V. C. odcudzil tovar určený na predaj a to 1 ks fľašu alkoholu zn. Borovička Koniferum limetka, 1 ks fľašu alkoholu zn. Borovička, 1 ks fľašu alkoholu zn. Marhuľa Golden, spolu v hodnote 19,57 € a pokúsil sa odcudziť aj 1 ks fľašu alkoholu zn. Hruška party, ktorá mu v predajni vypadla na zem a rozbila sa, ktorý tovar zobral z predajného regálu, ukryl za nohavice a bundu, ktoré mal oblečené a bez zaplatenia preniesol cez pokladňu, čím poškodenej spoločnosti V. C. L., spotrebné družstvo so sídlom L., E. U.G. XX, B.: XX XXX XXX spôsobil odcudzením uvedeného tovaru škodu vo výške 19,57 € a ďalšiu škodu vo výške 4,99 € rozbitím 1 ks fľaše alkoholu pred jeho odcudzením z predajne,

2) dňa 13.01.2021 v čase asi o 11:20 h v N., U. Z.. Š. XXXX, O. N. v Hypermarkete F. v priestoroch predajne pri predajných pultoch s drogériou odcudzil 2 ks Deospray, 2 ks Axe Deo a pri regáloch s alkoholom 4 ks fľaše alkoholu zn. Borovička Koniferum, ktorý tovar zobral z predajných regálov, ukryl za nohavice a bundu, ktoré mal oblečené a bez zaplatenia preniesol cez pokladňu, kde bol následne zaistený členom SBS, čím poškodenej spoločnosti F. E. E. K..E.. E. E. R., L. U. M., B.: XX XXX XXX spôsobil odcudzením tovaru škodu vo výške 43,32 €,

3) dňa 15.01.2021 v čase asi o 17:30 h v N., U. Z.. G..A.. Š. Č.. XXXX/X, O. N. v priestoroch predajne V. C. odcudzil tovar určený na predaj a to 2 ks fľaše alkoholu zn. Borovička Koniferum, ktoré zobral z regálu

s alkoholom, vložil pod bundu oblečenú na sebe a preniesol bez zaplatenia cez pokladňu predajne, čím poškodenej spoločnosti COOP C. L., E. N. E. E. L., E. U.G. XX, B.: XX XXX 021 spôsobil odcudzením uvedeného tovaru škodu vo výške 11,98 € a takto v bodoch 1 až 3 obžaloby spôsobil poškodeným škodu na odcudzených veciach vo výške celkom 74,87 € a poškodením tovaru vo výške 4,99 €

2/

dňa 08.06.2021 v čase približne od 13:00 h v N. vedome umožnil a podal vo väčšom množstve alkoholické nápoje, v tom čase mladšej osobe B. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. L. XXX/X, N., o ktorej veku preukázateľne vedel tak, že zakúpil pivo neznámej značky, s obsahom 1,5 l a toto pili v parku pri krčme L. na ul. D. H. N., následne sa M. R. presunul pred HM Tesco v N. a B. L. išla domov na ul. L. X H. N., v čase okolo 16:00 h sa opäť stretli pred HM Tesco, odkiaľ sa spoločne presunuli na autobusovú stanicu, pričom v dôsledku požitia alkoholu si nemala B. L. pamätať udalosti, nakoľko bola opitá, následná privolaná hliadka OO PZ N. vykonala s B. L. dychovú skúšku na OO PZ N. prístrojom AlcoQuant 6020 plus na zistenie množstva alkoholu v dychu, ktorým bolo dňa 08.06.2021 v čase 20:46 h namerané 1,46 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou dňa 08.06.2021 v čase o 21:13 h tým istým prístrojom jej bolo namerané 1,40 mg/l alkoholu v dychu

t e d a

1/ v bodoch 1) až 3) obžaloby prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

2/ vo väčšom množstve podal osobe mladšej ako osemnásť rokov alkoholické nápoje

č í m s p á c h a l

1/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 122 odsek 10 Trestného zákona, § 128 odsek 5, odsek 6 Trestného zákona a § 130 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

2/ prečin podávanie alkoholických nápojov mládeži podľa § 175 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona (účinného do 31.07.2019) s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. k), l) § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, súd pre výkon trestu obžalovaného z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z:

- trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 1T/55/2021 zo dňa 21.01.2022, právoplatného dňa 31.03.2022, ktorým bol obžalovaný podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

- trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/61/2021 zo dňa 24. 11. 2021, právoplatného dňa 09. 12. 2021, ktorým bol obžalovaný podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

- rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T/71/2020 zo dňa 18. 06. 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/90/2021 zo dňa 22. 09. 2021, ktorým bol obžalovaný podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach z o s t á v a j ú trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/55/2021 zo dňa 21.01.2022, právoplatného dňa 31.03.2022, trestný rozkaz sp. zn. 3T/61/2021, zo dňa 24.11.2021 a rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T/71/2020 zo dňa 18. 06. 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/90/2021 zo dňa 22.09. 2021, týmto n e d o t k n u t é.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.