

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/176/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316208029
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316208029.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanej: E., o zaplatenie 905,15 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 905,15 eur,
8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3,00 eur od 28.01.2015 do zaplatenia,
8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 78,53 eur od 03.03.2015 do zaplatenia,
8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 94,24eur od 11.03.2015 do zaplatenia,
8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3,00 eur od 26.03.2015 do zaplatenia,
8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 78,53 eur od 12.05.2015 do zaplatenia,
8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 647,85 eur od 16.06.2015 do zaplatenia, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 06.05.2016 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovanú na zaplatenie 905,15 eur, ktorá suma predstavuje cenu za poskytnuté služby spočívajúce v dodávke a predaji plynu žalovanej. Žalobca uzavrel so žalovanou dňa 23.11.2012 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, ktorej predmetom bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanej, pričom neoddeliteľnou časťou uzavretej zmluvy sú tiež Obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Na základe takto uzatvorenej zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovanou občianskoprávny záväzkový vzťah, z ktorého vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanej za podmienok stanovených v Zmluve a v obchodných podmienkach. Žalobca svoje zmluvné povinnosti splnil, pričom žalovaná sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle uzatvorenej zmluvy. Žalobca žalovanej vyúčtoval cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom, na základe čoho vystavil žalovanej faktúry č. 3102081537 na sumu 3,00 eur so splatnosťou 27.01.2015, č. 4900094821 na sumu 78,53 eur so splatnosťou do 02.03.2015, č. 4900095428 na sumu 94,24 eur so splatnosťou 10.03.2015, č. 3150133249 na sumu 3,00 eur so splatnosťou 25.03.2015, č. 4900098186 na sumu 78,53 eur so splatnosťou 11.05.2015 a č. 7414994425 na sumu 647,85 eur so splatnosťou 15.06.2015. Aj vystavené faktúry dokazujú, že žalovaná si svoje povinnosti nespĺnila a dlžnú sumu 905,15 eur žalobcovi za poskytnuté služby neuhradila, čím sa dostala do omeškania s úhradou dlžnej sumy. Na základe uvedených platieb žalobca vyčíslil úrok z omeškania ku dňu spísania žaloby, na základe ktorého žiadal súd, aby zaviazal žalovanú na úhradu sumy 905,15 eur, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3,00 eur od 28.01.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 78,53 eur od 03.03.2015 do

zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 94,24 eur od 11.03.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3,00 eur od 26.03.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 78,53 eur od 12.05.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 647,85 eur od 16.06.2015 do zaplatenia, súdneho poplatku 54,00 eur a trov právneho zastúpenia v sume 144,08 eur.

2. Súd vydal dňa 06.06.2015 pod č. k. 12C/176/2016-22 platobný rozkaz, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto ho uznesením zo dňa 27.07.2016 pod č. k. 12C/176/2016-30 zrušil podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“).

3. Podľa § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku, ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

4. Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Vzhľadom na to, že v predmetnej veci ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia, žalovaný spotrebiteľ uplatňovaný nárok nerozporoval a hodnota sporu neprevyšuje 1000 eur, súd rozhodol bez nariadenia pojednávania a dňa 09.02.2017 rozsudok verejne vyhlásil.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, listinnými dôkazmi, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

Žalobca uzatvoril s žalovanou podľa zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom, dňa 23.11.2012 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, ktorej predmetom bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanej, pričom neoddeliteľnou časťou uzavretej zmluvy sú tiež Obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Žalovaná sa zaviazala riadne a včas platiť cenu za poskytované služby.

7. Za poskytnuté dodávky plynu žalobca vyúčtoval žalovanej nasledovné faktúry:

- číslo 3102081537 splatnú dňa 27.01.2015 na sumu 3,00 eur,
- číslo 4900094821 splatnú dňa 02.03.2015 na sumu 78,53 eur,
- číslo 4900095428 splatnú dňa 10.03.2015 na sumu 94,24 eur,
- číslo 3150133249 splatnú dňa 25.03.2015 na sumu 3,00 eur,
- číslo 4900098186 splatnú dňa 11.05.2015 na sumu 78,53 eur,
- číslo 7414994425 splatnú dňa 15.06.2015 na sumu 647,85 eur. Žiadnu z uvedených faktúr žalovaná neuhradila.

8. Podľa § 290 Civilného sporového poriadku, spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

9. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

10. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka (v znení účinnom od 1. mája 2014) ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

11. Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o energetike“), zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

12. Podľa § 71 ods. 1 Zákona o energetike, odberateľ plynu v domácnosti má právo
a) na ochranu podľa § 17 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/251/20170201>> vrátane práva na univerzálnu službu,
b) na pripojenie odberného plynového zariadenia do distribučnej siete, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do distribučnej siete.

13. Podľa § 71 ods. 2 Zákona o energetike, odberateľ plynu v domácnosti je povinný
a) podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia do distribučnej siete; spôsob výpočtu týchto nákladov určí úrad,
b) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete montáž určeného meradla a umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete prístup k určenému meradlu,
c) poskytnúť potrebné údaje dodávateľovi plynu na prípravu alebo uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu,
d) udržiavať odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave.

14. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovanou ako spotrebiteľkou Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanej, pričom neoddeliteľnou časťou uzavretej zmluvy sú tiež Obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Na základe takto uzatvorenej zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovanou občianskoprávny záväzkový vzťah, z ktorého vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanej za podmienok stanovených v Zmluve a v obchodných podmienkach. Žalobca svoje zmluvné povinnosti splnil, pričom žalovaná sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle uzatvorenej zmluvy. Žalobca žalovanej vyúčtoval cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom, na základe čoho vystavil žalovanej faktúry č. 3102081537 na sumu 3,00 eur so splatnosťou 27.01.2015, č. 4900094821 na sumu 78,53 eur so splatnosťou do 02.03.2015, č. 4900095428 na sumu 94,24 eur so splatnosťou 10.03.2015, č. 3150133249 na sumu 3,00 eur so splatnosťou 25.03.2015, č. 4900098186 na sumu 78,53 eur so splatnosťou 11.05.2015 a č. 7414994425 na sumu 647,85 eur so splatnosťou 15.06.2015. Aj vystavené faktúry dokazujú, že žalovaná si svoje povinnosti nesplnila a dlžnú sumu 905,15 eur žalobcovi za poskytnuté služby neuhradila, čím sa dostala do omeškania s úhradou dlžnej sumy. Na základe uvedených platieb žalobca vyčíslil úrok z omeškania ku dňu spísania žaloby, na základe ktorého žiadal súd, aby zaviazal žalovanú na úhradu sumy 905,15 eur, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3,00 eur od 28.01.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 78,53 eur od 03.03.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 94,24eur od 11.03.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3,00 eur od 26.03.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 78,53eur od 12.05.2015 do zaplatenia, 8,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 647,85eur od 16.06.2015 do zaplatenia, súdneho poplatku 54,00 eur a trov právneho zastúpenia v sume 144,08 eur.

15. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, účinného od 31.01.2013, výška úrokov z omeškania pre záväzkovoprávny vzťah vzniknutý do 31.01.2013 je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Nakoľko žalovaná neuhradila vystavené faktúry za poskytnuté dodávky plynu v dohodnutej lehote splatnosti, dostala sa do omeškania s plnením peňažného záväzku a je preto povinná platiť úroky z omeškania. Žalobca si ich uplatnil podľa občianskoprávnych predpisov z vyúčtovanej ceny poskytnutých telekomunikačných služieb odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúr, a to v zákonnej výške 8,05 % ročne podľa cit. § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z..

18. Podľa § 232 ods. 3 CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 262 ods. 1 o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 262 ods. 2 o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 CSP. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu patrí náhrada trov konania vo výške 100 %. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).