

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/142/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010607
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816010607.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 8. februára 2017 v trestnej veci obžalovaného R. R. takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný R. R., N. XX.X.XXXX M. S., Y. W., A. V. S., C. Č. M. M.Ý. C. M. Ú. A. A. - K.,

je vinný, že:

hoci dňa 16.2.2016 v Handlovej, na Ligetskej ulici XX/X, okres Prievidza, v mieste svojho prechodného bydliska, prevzal výzvu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/137/2015-79 zo dňa 10.2.2016, na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, najneskôr do dňa 9.3.2016 do 15:00 hod., pričom bol zároveň poučený aj o následkoch nenastúpenia do výkonu trestu a vyhýbaní sa nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/137/2015-74 zo dňa 4.2.2016, právoplatného dňa 4.2.2016, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, v trvaní 13 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, tak v určenom termíne, teda do 9.3.2016, bez udania závažného dôvodu nenastúpil na výkon tohto trestu odňatia slobody do ÚVTOS Ilava a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 17.3.2016,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného R.Š. R. (ďalej len obžalovaný) o uznaní viny za skutok uvedený v obžalobe prokurátora sp. zn. 1Pv 183/16 a súčasne rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznaného skutku nevykoná a vykoná dokazovanie v rozsahu výroku o treste.

Vzhľadom na prijaté vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny mal súd preukázané, že obžalovaný maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom, čím tak po stránke subjektívnej ako i objektívnej naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Štát má záujem na plnení rozhodnutí štátnych orgánov, medzi ktoré patria i sudy. Obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti.

Súd vypočul obžalovaného, ktorý uviedol, že k spáchaniu trestnej činnosti sa priznáva, jej spáchanie úprimne ľutuje, sedem dní maril rozhodnutie súdu tým, že nenastúpil výkon trestu, nemal doma sestru, bola preč, a ona mu povedala, že mu pomôže nachystať veci, tak včas nenastúpil - o sedem dní neskôr nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Potreboval si zobrať so sebou veci - hygienu. Požiadal súd, ak by sa dalo, aby mu uložil miernejší trest. On sa neschovával, bol doma, tam sa zdržiaval, bol u mamy, nemá tam nahlásený ešte trvalý pobyt.

Súd oboznámil i so správami charakterizujúcimi osobu obvineného - správami z miesta bydliska, správami z ústrednej evidencie priestupkov č.l. 35, 36-38, z ktorých vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe bližšie poznatky, nebol postihnutý v priestupkovom konaní za žiaden priestupok. Oboznámil sa so správou z výkonu trestu odňatia slobody č.l. 33, v ktorej je hodnotený kladne. Oboznámil sa s odpisom registra trestov č.l. 39, z ktorého vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ 8-krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť, naposledy rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/137/2015 zo dňa 4.2.2016.

Pri ukladaní trestu súd zohľadnil základné zásady ukladania trestu, vyplývajúce z ustanovenia § 34 odsek 1 Trestného zákona, podľa ktorých trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Pri určovaní druhu a výmery trestu súd zohľadnil spôsob spáchania činu, jeho následok, u obžalovaného súd vzhliadol dve poľahčujúce okolnosti v zmysle § 36 písmeno l), n) Trestného zákona - že sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal a jej spáchanie úprimne oľutoval a napomáhal súdu pri objasňovaní trestnej činnosti tým, že na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o uznaní viny a súd jeho vyhlásenie prijal a potom nevykonával dokazovanie o skutočnostiach podanej obžaloby. Vzhliadol však i jednu priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona - že už bol za trestný čin odsúdený, potom použil súd pri ukladaní trestu i ustanovenia § 38 odsek 3 Trestného zákona, zohľadniac i osobu obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy, zohľadniac i ostatné okolnosti, vyplývajúce z ustanovenia § 34 odsek 4 Trestného zákona a potom súd dospel k záveru, že ako primeraný a zákonný súd vzhliadol trest vo výmere uvedenej vo výrokovej časti rozsudku, trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. Pretože obžalovaný bol pred spáchaním skutku vo výkone trestu na výkon tohto trestu ho v zmysle § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd takýto trest považoval za zákonný, primeraný a dôvodný, plniaci účel trestu tak z pohľadu individuálnej ako i generálnej prevencie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenie rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.