

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/243/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613206184
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Matyiovej
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7613206184.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Matyiovej a sudkýň JUDr. Jarmily Čabaiovej a JUDr. Jarmily Sopkovej Maximovej v spore žalobcu CD B. s.r.o., so sídlom H. 1, H. vëzňu XXXX/XX, F. E., M. republika, IČO: 26 429 705, zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej G. H., nar. XX.X.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, naposledy bytom E., D. XX/XX, o zaplatenie 213,17 € istiny s prísl., o späťvzatie žaloby po rozhodnutí Okresného súdu Spišská Nová Ves rozsudkom 8C 300/2013-95 zo 7.9.2015

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného údu Spišská Nvoá Ves 8C 300/2013-95 zo 7.9.2015 a konanie zastavuje.

Sporovým stranám náhradu trov nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie (ďalej aj „súd“) v poradí druhým rozsudkom zamietol návrh na uplatnenie pohľadávky podľa článku 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu (ďalej len „Nariadenie“), ktorým sa žalobca domáhal od žalovanej zaplatenia zmenkovej sumy vo výške 213,17 EUR, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 673,17 € od 8.2.2011 do 22.5.2011, zo sumy 558,17 € od 23.5.2011 do 22.6.2011, zo sumy 443,17 € od 23.6.2011 do 24.7.2011, zo sumy 328,17 € od 25.7.2011 do 22.8.2011, zo sumy 213,17 € od 23.8.2011 do zaplatenia, zákonného úroku vo výške 6 % ročne zo zmenkovej sumy 673,17 € od 23.3.2011 do 22.5.2011, zo sumy 558,17 € od 23.5.2011 do 22.6.2011, zo sumy 443,17 € od 23.6.2011 do 24.7.2011, zo sumy 328,17 € od 25.7.2011 do 22.8.2011, zo sumy 213,17 € od 23.8.2011 do zaplatenia, zmenkovej odmeny vo výške 1/3 % zmenkovej sumy teda 2,24 € a náhrady trov konania. O trovách konania rozhodol tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

2. Proti tomuto rozsudku v zákonnej lehote podal odvolanie žalobca z dôvodov podľa ust. § 205 ods. 2 písm. a/ v spojení s ust. § 221 ods. 1 písm. f/ O.s.p., § 205 ods. 2 písm. b/, písm. f/ O.s.p. a navrhol rozsudok zmeniť tak, že súd návrhu na uplatnenie pohľadávky v celom rozsahu vyhovie a prizná mu náhradu trov odvolacieho konania.

3. Po vyhlásení rozsudku v prejednávanej veci súd zistil, že žalovaná dňa 20.10.2015 zomrela.

4. Písomným podaním z 27.4.2016 žalobca oznámil, že berie návrh na začatie konania späť a žiada, aby súd konanie zastavil. Zároveň žiadal, aby mu boli vrátené zaplatené súdne poplatky.

5. Dňa 1.7.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 150/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP), ktorý platí aj na konanie začaté predtým nadobudnutia jeho účinnosti (§ 470 ods. 1).

6. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

7. V prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť po vyhlásení rozsudku vo veci súdom prvej inštancie skôr, ako tento rozsudok nadobudol právoplatnosť.

8. Z uvedených dôvodov odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

9. Keďže rozhodnutie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, rozhodol odvolací súd aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré v tomto konaní vznikli (§ 262 ods. 1 CSP).

10. Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP.

11. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods.2 CSP).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí z dôvodov uvedených v ust. § 420 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolávateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.