

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/46/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010320.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 29.06.2022 vydáva

### rozhodol:

obvinení

X/C. E., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom F. Z., F. XX, bez pracovného pomeru,

X/X. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom F. Z., F. XX, bez pracovného pomeru,

sú vinní, že

ako zákonní zástupcovia mal. C. E., nar. XX. XX. XXXX, mal. O. E., nar. XX. XX. XXXX, mal. S. E., nar. XX. XX. XXXX, mal. D. E., nar. XX. XX. XXXX, ku ktorým majú povinnosť dbať o ich všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o ich výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti závažným spôsobom zanedbávali a neprijali voči nim také opatrenia, ktoré by im zabránili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi, v dôsledku čoho sa dopustili:

- mal. C. E. bol rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach č. 4T/24/2020 zo dňa 18.06.2020 právoplatným dňa 22.06.2020 odsúdený za zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach pod č. 26T/1/2021 zo dňa 30.08.2021, právoplatným dňa 30.08.2021 odsúdený za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zákona,
- mal. O. E. sa dopustil prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, kde vec bola vyšetrovateľom PZ pod ČVS:ORP-15/1-VYS-MI-2019 uznesením zo dňa 03.02.2019, právoplatným dňa 15.03.2019 odložená podľa § 197 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku,
- mal. S. E. bol rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach pod č. 4T/34/2021 zo dňa 02.11.2021, právoplatným dňa 02.11.2021, odsúdený za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,
- mal. D. E. sa dopustila zločinu sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, kde vec bola vyšetrovateľom PZ pod ČVS:ORP-489/1-VYS-MI-2020 uznesením zo dňa 13.08.2020, právoplatným dňa 13.08.2020, odložená podľa § 197 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku,

teda

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa trestného zákona trestnými činmi a taký čin spáchali závažnejším spôsobom

konania,

tým spáchali

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.c/, ods. 3 písm.a/ Tr.zákona,

za to sa odsudzujú

Podľa § 211 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 38 ods.3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov u obidvoch obvinených.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá

a

podľa § 50 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov u obidvoch obvinených.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.