

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/102/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512210702
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Rečičárová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7512210702.8

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: M. A. Q., Q..J..H., Ú. X, XXX XX B., IČO: XX XXX XXX, zastúpený K. A., s.r.o, Ú. X, XXX XX B., IČO: XX XXX XXX, proti odporcovi: J. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Č..L.. XX, za účasti Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného advokátom JUDr. T. F., Advokátska kancelária, Z.. Q. X, XXX XX Q., v konaní o zaplatenie XXX,XX eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť trovy odvolacieho konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného vo výške XX,XX € na účet právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku, advokáta, so sídlom Z.. Q. X, XXX XX Q., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, V.: XXXXXXXX, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 477,89 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 257,61 eur a ročným úrokom z omeškania 14% zo sumy 290,89 eur od 05.06.2010 do zaplatenia ako aj trov konania.

2. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 15C/102/2012 - 83 zo dňa 15.5.2014 súd žalobu zamietol a náhradu trov konania medzi žalobcom a žalovaným nepriznal. Vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného priznal náhradu trov konania vo výške 98,21 € a uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť ju na účet právneho zástupcu JUDr. T. F., a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

3. Rozsudok napadol včas podaným odvolaním žalobca, ktorý namietal odvolací dôvod podľa § 205 ods. 2 písm. f/ O.s.p. a navrhol odvolaciemu súdu zmeniť rozsudok prvej inštancie, žalobe vyhovieť, alternatívne zrušiť rozsudok súdu prvej inštancie a vrátiť tomuto súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Žalobca si uplatnil voči žalovanému a vedľajšiemu účastníkovi trovy konania za 1 úkon právnej služby vo výške 39,84 € vrátane DPH režijného paušálu k úkonu právnej služby vo výške 9,65€ s DPH spolu 49,49€.

4. K odvolaniu žalobcu sa písomne vyjadrilo Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom v Prešove, Važecká 16, IČO: 42 176 778 (v ďalšom len „ZOOS“), zast. JUDr. T. F., advokátom, Nám. SNP 7, Stropkov, ktoré vystupovalo v konaní v postavení vedľajšieho účastníka na strane žalovaného podľa Občianskeho súdneho poriadku účinného do 30.6.2016 (ďalej len O.s.p.). Vedľajší účastník navrhol odvolaciemu súdu potvrdiť rozsudok súdu prvej inštancie vrátane výroku o trovách vedľajšieho účastníka a súčasne si uplatnil aj trovy odvolacieho konania.

5. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 262 ods. 1 C.s.p.. Žalobca nebol v odvolacom konaní úspešný, a preto nemá právo na náhradu trov konania odvolacieho

konania. Žalovaný náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil. Vedľajší účastník vystupujúci na strane žalovaného trovy konania uplatnil vo výške 49,49€. Odvolací súd priznal Združeniu na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov náhradu trov odvolacieho konania v plnej výške.

6. Právny zástupca vedľajšieho účastníka Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS - JUDr. T.Ó. F., žiadal priznať trovy odvolacieho konania za vyjadrenie k odvolaniu, (§13a ods. 1 písm. c) zákona č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb) - 1 úkon právnej služby 33,20€+ 20%DPH a 1 režijný paušál 1 x 8,04€+ 20%DPH, spolu v sume 49,49€.

7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

13. Podľa ust. § 396 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

14. Podľa § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

15. Súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- podľa ust. § 13a ods. 1 písm. c) vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. odmenu za 1 úkon vykonaný v r. 2014 písomné vyjadrenie k odvolaniu - 1 úkon á 33,20 € + 20%DPH. K odmene za úkon právnej služby súd priznal aj náhradu režijného paušálu á 8,04+ 20%DPH, všetko spolu v sume 49,49 €.

16. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

17. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z., základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

18. Na základe uvedeného, súd zaviazal žalobcu na úhradu trov odvolacieho konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).