

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201248
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201248.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. C., L. XX.XX.XXXX, P. J. K. C. XXX, P.Č.. Q. G. K. S. O. C., E. Č.. XX, XXX XX B., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky: D. C., L. XX.XX.XXXX, P. J. K. C. XXX, P.Č.. Q. G. K. S. O. P., XXX XX P. XX, štátna občianka Slovenskej republiky a otca: O. C., L. XX.XX.XXXX, P. J. C. XX/X, D. L., P.Č.. XXX XX G. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, o neodkladnom opatrení a o uloženie opakovaného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á opakované výchovné opatrenie, ktorým n a r i a d ť u j e maloletému C. C., L. XX.XX.XXXX pobyt v Centre pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom Vajanského 71, Lučenec za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

II. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/65/2021-15 zo dňa 05.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2021, vo výrokoch I., II., III. a IV.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.04.2022 bol Okresnému súdu Lučenec (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len "Úrad") na nariadenie neodkladného opatrenia a o uloženie opakovaného výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa C. C..

V návrhu Úrad uviedol, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/55/2018 zo dňa 08.03.2018 bol maloletý dočasne odňatý zo starostlivosti matky a zverený do Centra pre deti a rodiny E., Q. X, kde sa nachádzal v profesionálnej náhradnej rodine. Predmetné uznesenie bolo zrušené dňa 20.09.2018 a maloleté dieťa sa vrátilo k matke, ktorá zabezpečuje starostlivosť o jeho 6 ďalších maloletých súrodencov T. C., L.. XX.XX.XXXX, C. C., L.. XX.XX.XXXX, O. C., L.. XX.XX.XXXX, G. C., L.. XX.XX.XXXX, L. C., L.. XX.XX.XXXX S. D. C., L.. XX.XX.XXXX. C. S. C., L. XX.XX.XXXX sa od narodenia na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/214/2020 z dňa 28.01.2021 nachádza v Centre pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2.

Na základe podnetu III. Detskej kliniky SZU VŠNsP Lučenec n.o, Oddelenie dojčiat, batoliat a väčších detí zo dňa 19.09.2021 podal Úrad dňa 22.09.2021 trestné oznámenie na oboch rodičov maloletého dieťaťa z dôvodu zanedbania starostlivosti oň.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 21.10.2021 bolo začaté trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby vo vzťahu k maloletému C.. Vec je vedená na Okresnom riaditeľstve policajného zboru Lučenec (ďalej ORPZ Lučenec) pod č. ČVS: ORP-451/1-VYS-LC2021.

Úrad dňa 01.04.2022 telefonicky kontaktoval vyšetrovateľa ORPZ Lučenec, pričom úradu bolo uvedené, že dňa 31.03.2022 bolo vznesené obvinenie voči matke pre týranie blízkej a zverenej osoby.

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/65/2021 zo dňa 05.10.2022 bol maloletý odňatý z osobnej starostlivosti rodičov, súčasne súd uložil maloletému výchovné opatrenie, pobyt v Centre pre deti a rodiny Margarétka, E. XX, B. (ďalej len CDR Margarétka), za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého. Do CDR bol maloletý prijatý dňa 11.10.2021, pričom predmetné výchovné opatrenie ku dňu 11.02.2022 končí.

Dňa 07.01.2022 sa matka dostavila na Úrad za účelom realizácie pohovoru. Bola jej zhrnutá aktuálna situácia, aj v súvislosti s prebiehajúcim vyšetrovaním vo vzťahu k maloletému Miroslavovi. Matka sa vyjadrila, že súhlasí s umiestnením seba a maloletých detí v zariadení Centra pre deti a rodiny Trnie (ďalej „CDR Trnie“) za účelom posilnenia rodičovských zručností.

Dňa 12.01.2022 úrad zaslal odporúčanie CDR Trnie za účelom realizácie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 46 ods. 1 písm. a) bod 1 a § 47 ods. 5, zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na vykonávanie opatrení pobytovou formou pre maloleté deti.

Dňa 14.01.2022 prebehla na Úrade prípadová konferencia za účasti matky a zamestnancov CDR Trnie, záverom ktorej boli stanovené podmienky spolupráce a dohodnutý termín nástupu matky spolu s maloletými deťmi do zariadenia s termínom 31.01.2022.

Dňa 21.01.2022 prebehli rokovania o uložení dohľadov nad výchovou maloletých detí C. a Mydlových. Rokovania sa zúčastnili rodičia, ktorí s nariadením výchovného opatrenia súhlasili.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica rozhodnutiami č.k. 2022/3888/BEL-1 a 2022/3888/BEL-2 zo dňa 24.01.2022, právoplatnými dňa 11.02.2022, nariadil nad výchovou maloletých detí dohľad. Prílohou návrhu bolo rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č.k. 2022/3888/BEL-1 zo dňa 24.01.2022, správa CDR Trnie o priebehu výkonu opatrení a zabezpečovaní starostlivosti matky o maloleté deti, správa CDR Margarétka, ktoré súhlasí so zotrvaním maloletého v zariadení.

2. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. 2022/3888/BEL-1 zo dňa 24.01.2022 bol nad výchovou maloletých detí C.Q. - O., L.. XX.XX.XXXX, G., L.. XX.XX.XXXX, L., L.. XX.XX.XXXX S. D., L.. XX.XX.XXXX určený dohľad z dôvodu predchádzania vzniku výchovných problémov, sledovania úrovne starostlivosti o maloleté deti, zlepšenia školskej dochádzky a plnenie si povinností detí voči škole.

3. Podľa sociálnej správy za maloletého C. podanej CDR Margarétka dňa 29.03.2022 bol maloletý prijatý do zariadenia z dôvodu, že rodičia výrazne zanedbávali starostlivosť o neho, nezabezpečovali mu náležitú zdravotnú starostlivosť a neposkytovali mu výživu primeranú veku.

V súčasnosti je jeho zdravotný stav zastabilizovaný a jeho správanie oproti príchodu aktuálne zlepšené. Hrubá motorika je veku neprimeraná, v jemnej motorike došlo k miernemu zlepšeniu. Samostatne nevládla takmer žiadnu z bežných činností. Matka sa ohľadom maloletého informuje telefonicky alebo prostredníctvom SMS u sociálnej pracovníčky zvyčajne 2x do mesiaca. Nik iný z biologickej rodiny sa o maloletého nezaujíma. Vzhľadom na uvedené CDR Margarétka s jeho ďalším zotrvaním v zariadení súhlasí.

4. Zo správy CDR Trnie zo dňa 30.03.2022 o priebehu vykonávania pobytového opatrenia matky D. C. a maloletých detí C. a C. súd zistil, že dôvodom vykonávania opatrení je nácvik rodičovských zručností matky. Počas vykonávania pobytového opatrenia v CDR Trnie má matka vytvorené podmienky a priestor, aby venovala svoj celodenný čas starostlivosti o deti a mohla za pomoci a poradenstva pracovníkov túto starostlivosť poskytovať.

Opatrovateľské a ošetrovateľské zručnosti matky sú na dostatočnej úrovni, deti sú držané v čistote oblečenia a prostredia, majú podávanú pravidelnú pestrú stravu. Matka neustále udržuje byt v čistote a poriadku, občasné nedostatky sa vyskytujú v oblasti rannej hygieny u detí. Na základe pozorovaní rodiny im bol nastavený denný režim, ktorý mala rodina nastavený len veľmi voľne. Matku je potrebné viac podporovať pri aktívne trávenom voľnom čase s deťmi. V oblasti sociálnych zručností boli u nej pozorované problémy so sebaovládaním a sebakontrolou. Ťažšie znáša stresové situácie, najmä pri rýchlych a nečakaných zmenách. Podnety spracováva zvýšenou nervozitou a hnevivosťou. Spočiatku mala tendenciu zanedbávať školskú dochádzku u detí, časom sa to zlepšilo. Matka je nestála v citoch, tlak na jej osobu ťažšie spracováva, pre deti sú tieto stavy traumatizujúce, nevedia sa zorientovať v matkinom rozporení, striedanie jej nálad im spôsobuje neistotu. Vo výchove sa dopúšťa viacerých chýb, je nedôsledná, netrvá na splnení požiadavky, deťom nestanovila pevné hranice čo sa týka odvrávania, používania vulgarnizmov ako aj iného nevhodného správania. Nemá autoritu rodiča. Stále

potrebuje podporu a pomoc zo strany pracovníkov CDR Trnava, vrátane psychologickej pomoci a pomoci odborného tímu.

5. Uznesením č.k. 8P/20/2022-26 dňa 12.04.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 12.04.2022, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého C. C. dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec.

6. Pojednávania dňa 29.06.2022 sa navrhovateľ nezúčastnil, neúčasť ospravedlnil. Nezúčastnili sa ho rodičia, predvolanie prevzali, matka telefonicky neúčasť ospravedlnila. Súd v súlade s § 31 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“) pojednával v neprítomnosti navrhovateľa, rodičov a vykonal dokazovanie z návrhu, listinných dôkazov v súdnom spise, prečítaním správy o priebehu vykonávania pobytového opatrenia matky a maloletých detí C. S. C. v CDR Trnava z 13.06.2022 a zistil tento skutočný stav:

7. Maloletý C. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov a otcovstvo k nemu bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov v matrike. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 32P/55/2018 zo dňa 08.03.2018 bol maloletý dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a zverený do Centra pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, kde sa nachádzal v profesionálnej náhradnej rodine. Uznesenie bolo zrušené dňa 20.09.2018 a dieťa sa vrátilo k matke.

8. Uznesením Okresného súdu Lučenec sp.zn. 6P/65/2021 zo dňa 05.10.2021 bol maloletý odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a bolo mu uložené výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého.

Zo sociálnej správy o maloletom zo dňa 29.03.2022 mal súd preukázané, že maloleté dieťa svoje správanie oproti príchodu do CDR zlepšilo, pomaly sa začali zlepšovať jeho pamäťové schopnosti. Matka maloletých detí D. C.Á. sa nachádza spolu s deťmi C. C., L. XX.XX.XXXX, T. C., L. XX.XX.XXXX, O. C., L. XX.XX.XXXX, G. C., L.C. XX.XX.XXXX, L. C., L. XX.XX.XXXX S. D.A. C., L. XX.XX.XXXX, v CDR Trnava z dôvodu vykonávania dobrovoľného pobytového opatrenia pre dieťa a rodiča (§ 47 ods. 1 a ods. 5 zák.č. 305/2005 Z.z. na základe odporúčania ÚPSVaR OSPODaSK Banská Bystrica č.BB2/OSPODaSK/SPO/2022/3888, č. z. 2022/3405. Dohoda č. 09-2022/02 bola uzatvorená dňa 01.02.2022 s matkou maloletých detí, matka ukončila 120 dní pobytu, ktoré bolo na odporúčanie OSPODaSK znova predĺžené na ďalších 30 dní. Dôvodom na vykonávanie opatrení je nácvik rodičovských zručností matky (správa z CDR Trnava zo dňa 13.06.2022).

9. Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 21.10.2021 bolo začaté trestné stíhanie za zločin týrania blízkej a zverenej osoby vo vzťahu k maloletému C.. Vec je vedená na Okresnom riaditeľstve PZ Lučenec pod ČVS: ORP-451/1-VYS-LC2021. Dňa 31.03.2022 bolo vznesené obvinenie voči matke pre týranie blízkej a zverenej osoby.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine (ďalej „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, potom ako súd zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia uloženého maloletému C. uznesením sp.zn. 6P/65/2021 zo dňa 05.10.2021 dospel k záveru, že záujem maloletého dieťaťa si vyžaduje, aby súd rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia z dôvodov uvedených vo výroku I. tohto uznesenia. Súd súčasne zrušil výroky I., II., III. a IV. uznesenia č.k. 6P/65/2021-15 zo dňa 05.10.2021 (výrok II. uznesenia). Opakované výchovné opatrenie bolo uložené z dôvodu, že maloletý v profesionálnej náhradnej rodine prospieva a napreduje po fyzickej a psychomotorickej stránke, matka o dieťa prejavuje záujem 2x mesačne telefonicky, pričom nik z rodiny o maloletého záujem neprejavuje. Otec maloletého je naďalej zamestnaný na družstve so sídlom G. XXX, výkon jeho práce mu neumožňuje zabezpečovať starostlivosť o maloletého, pričom o maloletého neprejavuje záujem nijakým spôsobom.

13. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.