

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/75/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201779
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko ml.
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8613201779.9

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu CD Consulting, s. r. o., so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, právne zastúpeného Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. I. XX, XXX XX I. M., štátny občan SR, o zaplatenie 222,00 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov odvolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1) Žalobca žalobou zo dňa 18.03.2013 - návrhom na uplatnenie pohľadávky podľa čl. 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje Európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu, podanou na Okresnom súde Svidník dňa 28.03.2013, domáhal sa voči žalovanému zaplatenia sumy 222,00 eur s príslušenstvom.

2) Okresný súd Svidník rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. 4C/75/2013-128 zo dňa 02.08.2016. Proti rozsudku podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie.

3) O odvolaní žalobcu zo dňa 16.08.2016 rozhodol Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 5Co/233/2016-160 zo dňa 24.11.2016, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

4) Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) - ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

5) Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4C/75/2013

- 2 -

6) Podľa § 251 ods. 1 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7) V zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov odvolacieho konania je povinný rozhodnúť súd prvej inštancie.

8) Z obsahu súdneho spisu sp. zn. 4C/75/2013 bolo zrejmé, že žalovaný, ako úspešná strana sporu, si trovy odvolacieho konania neuplatnil. Súd preto preskúmal len reálne výdavky žalovaného v odvolacom konaní vyplývajúce zo súdneho spisu. Na strane žalovaného súd nezistil žiadne hotové výdavky, trovy právneho zastúpenia alebo iné trovy spojené s konaním pred odvolacím súdom.

9) S poukazom na vyššie zistené skutočnosti súd o výške náhrady trov odvolacieho konania rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia a žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na Okresnom súde Svidník (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).