

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010090
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010090.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému D. G., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 7.2.2017, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinený:

D. G. C. X. B. W., narodený X.X.XXXX K. E., trvale bytom K. P. Č. XXX, Z.
I. A. T. Č. XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od 16.10.2016,

je vinný, že:

1./ dňa 15.10.2016 v čase okolo 21.10 hodiny v Nitre, časť Diely, na Ulici Na Hôrke 41/3, na I. poschodí bytového domu, v mieste trvalého bydliska poškodenej C. X., narodenej XX.X.XXXX, po tom, ako otvorila dvere svojho bytu poškodenej C. X., ju pod vplyvom alkoholu oboma rukami stiahol za oblečenie z bytu ku sebe na chodu a on medzi tým vošiel do jej bytu bez jej súhlasu, zavrel za sebou dvere, kde vo vnútri zotrval a snažil sa fyzicky napadnúť O. Z., ktorý bol u poškodenej na návšteve tak, že ho chytil pod krk a zahnal sa na neho pästou pravej ruky, avšak ho neudrel, nakoľko si medzičasom poškodenej z pravého vrecka bundy vybrala kľúče od bytu, otvorila nimi dvere bytu, vošla dnu a zozadu ho zdrapla za oblečenie a vyhodila z bytu na chodbu odkiaľ odišiel,

2./ dňa 11.10.2016 v čase o 13.05 hodine v Nitre, časť Diely, na autobusovej zastávke nachádzajúcej sa na Kmeťovej ulici, počas toho, ako poškodenej C. X., narodená XX.X.XXXX, trvale bytom E., E. G. XX/X, čakala na autobus číslo 22, s ktorým chcela ísť do práce, pristúpil k nej pod vplyvom alkoholu a začal sa jej pýtať, či sa nehanbí, že s ním ukončila vzťah kvôli novému mladšiemu priateľovi, následne sa jej vyhrážal tak, že nosí so sebou v taške, ktorú mal pri sebe, nôž a toho jej nového priateľa ako aj ju zabije, podreže, čím

- 2 -

1T/9/2017 - 198

vzbudil u poškodenej C. X., narodenej XX.X.XXXX, trvale bytom E., E. G. XX/X, dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

3./ v dobe od augusta 2016 do 16.10.2016 rôznymi spôsobmi neustále prenasledoval počas celého dňa poškodenú C. X., narodenú XX.X.XXXX, trvale bytom E., E. G. XX/X, tak, že neustále sa dobíjal do jej bytu, búchal a kopal na dvere jej bytu, vyzváňal zospodu, z dôvodu čoho si musela poškodenej odpojiť zvonček, prenasledoval ju počas toho, ako chodila venčiť svojho psa tak, že ju čakal za rohom bytového domu, potom jej vulgárne nadával do kuriev a vyhrážal sa jej likvidáciou, že má hodinu a počká si ju, že ju zabije, podreže a to vždy pod vplyvom alkoholu, prespával v pivnici vo vchode jej trvalého bydliska alebo vonku pod schodiskom, dožadoval sa toho, aby ho zobrala naspäť domov, intenzitu svojho konania a

agresivitu stupňoval, chodil za ňou do práce, chodil ju čakať na zastávku autobusu konečnej v Nitre, na Kmeťovej ulici, ako išla do práce a to každý deň, čím u poškodenej vzbudzuje dôvodnú obavu o jej život a zdravie a zhoršuje jej kvalitu života,

t e d a :

v bode 1./:
neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2./:
inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

v bode 3./:
iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a zhoršilo podstatným spôsobom kvalitu jeho života tým, že sa mu vyhrážal ublížením na zdraví alebo inou ujmu, vyhľadával jeho osobnú blízkosť, sledoval ho, kontaktoval ho inak proti jeho vôli,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1./:
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2./:
prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3./:
prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

- 3 -

1T/9/2017 - 199

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvorila s obvineným D. G. dňa 24.1.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 24.1.2017 za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Nitra JUDr. Adriany Kozárovej, obvineného D. G. a jeho obhajcu O.. A. C., bez prítomnosti poškodenej C. X., ktorá

oznámila, že sa na konanie nedostaví. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutkov a prijal dohodnutý trest.

Obvinený D. G. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako v bode 1/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v bode 2/ prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a v bode 3/ prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečiny jemu kladené za vinu,

- 4 -

1T/9/2017 - 200

- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako v bode 1/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v bode 2/ prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a v bode 3/ prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku, preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.