

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/167/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516203962
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516203962.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. S. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. Q. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R., ul. Z. XX a Z. S., nar. X.X.XXXX, bytom H. Q. XXX, v konaní o zmenu úpravy styku takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 4P/130/2014-41 zo dňa 9.4.2015 tak, že otec mal. dieťaťa Z. U., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený stretávať sa s mal. dcérou S. U., nar. XX.XX.XXXX a to:

- vždy poslednú sobotu v mesiaci v čase od 8.30 hod. do 18.30 hod.,
- v čase letných prázdnin v mesiaci august príslušný kalendárny rok od 1.8. do 3.8. každý deň v čase od 8.30 hod. do 18.30 hod. a od 4.8. od 8.30 hod. do nasledujúceho dňa 5.8. do 18.30 hod.

II. Matka mal. dieťaťa je povinná maloleté dieťa na stretnutie riadne pripraviť a otcovi mal. dieťaťa odovzdať na adrese jej bydliska H. Q. XXX.

III. Otec mal. dieťaťa je taktiež povinný v stanovenom čase matke mal. dieťa odovzdať na adrese jej bydliska.

IV. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavuje.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Matka mal. dieťaťa podaným návrhom žiadala, aby súd zúžil úpravu styku otca s mal. dieťaťom a otec mal. dieťaťa taktiež návrhom na súd žiadal, aby súd práve naopak rozšíril predchádzajúcu úpravu styku s mal. dieťaťom.

2. Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 2P/49/2016 spojil na spoločné konanie vec č.k. 2P/49/2016 s vecou č.k. 4P/167/2016, ktoré sa budú ďalej evidovať pod č.k. 4P/167/2016.

3. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku /CSP/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania

4. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

5. Na pojednávaní dňa 7.2.2017 obaja rodičia navrhli a súhlasili so schválením ich rodičovskej dohody.

6. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

7. Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

8. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

9. Vzhľadom na to, že rodičovská dohoda je v záujme mal. dieťaťa, súd túto schválil.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola rodičovská dohoda schválená rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Kolízny opatrovník nemá právo podať odvolanie proti tomuto rozsudku, pretože sa ho po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdal oproti podpisu do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.