

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010834
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010834.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Pamelu Záleskej a prísediacich sudcov Mgr. Zuzany Zorádovej a Ing. Štefana Mečára, v trestnej veci obžalovaného K. W. a spol., pre pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 08.02.2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/105/2014 zo dňa 05.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.11.2014, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obžalovaní

1/ K. W. , narodený XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom W. XXX/XX R.,

2/ R. Q. , narodený XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom R., S. U. XXX/XX a

3/ mladistvý W. V. , narodený XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom R., T. XX/XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

obžalovaný K. W.

1/ od presne nezisteného času do 14.04.2014 na doposiaľ presne nezistených miestach v meste Nitra, vykonal opakovane viackrát súlož s mal. M.B., nar. 10.01.2000, pričom mal vedomosť o tom, že menovaná v tom čase nedovŕšila vek 15 rokov,

2/ v presne nezistenom čase v decembri 2013 v R. vo vchode na C. ulici č. XXA na medziposchodí 1. a 2. poschodia sexuálne zneužil maloletú J. Z., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že ju naviedol k orálnemu styku, ktorý na ňom maloletá, ktorá bola pod vplyvom alkoholu, vykonal, pričom sa jej dotýkal na zadku a hlavu jej tlačil k jeho rozkroku a mal vedomosť o tom, že nedovŕšila pätnásť rok veku,

3/ v presne nezistenom čase v decembri 2013 v R. vo vchode na C. ulici č. XXA na medziposchodí 1. a 2. poschodia sexuálne zneužil maloletú J. Z., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola pod vplyvom alkoholu, tým spôsobom, že potom, ako sa jej opýtal, či s ním nejde „sexovať“, ju chytil za zadok a prsia, chcel, aby na ňom vykonal orálny styk, tlačil jej hlavu smerom k jeho obnaženému penisu, pričom na ňom maloletá orálny styk po dobu približne 5 minút vykonávala a mal vedomosť o tom, že nedovŕšila pätnásť rok veku,

obžalovaný R. Q. a mladistvý obžalovaný W. V.

4/ v presne nezistenom čase v decembri 2013 v R. vo vchode na C. ulici č. XXA na prízemí sexuálne zneužili maloletú J. Z., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola pod vplyvom alkoholu, tým spôsobom, že potom, ako maloletá zišla z medziposchodia medzi 1. a 2. poschodím, po skutku opísanom v bode 2, ju chytali za zadok, prsia, sťahovali jej tepláky a mikinu a raz jeden a raz druhý jej strkali ruky do nohavičiek a vnikali prstami do jej pošvy, pričom mali vedomosť o tom, že nedovŕšila pätnásť rok veku,

mladistvý obžalovaný W. V.

5/ dňa 16.02.2015 okolo 18:30 hod v R. na C. ulici pred obchodným centrom Centro Nitra potom, ako si od K. Q. vypýtal peniaze na autobus, jej vytrhol z ruky peňaženku, z ktorej vybral finančnú hotovosť vo výške 130,- Eur, peňaženku zahodil a ušiel, čím spôsobil K. Q. škodu vo výške 130,- Eur,

6/ dňa 20.3.2015 v čase okolo 18.30 hod. v R., na C. ulici, na autobusovej zastávke pred nákupným centrom Mlyny napadol poškodeného C. L., nar. X.XX.XXXX tým spôsobom, že ho bezdôvodne chytil zozadu rukami za krk a začal ho škrtiť, pričom C. L. stratil vedomie, spadol tvárou na chodník a pádom utrpel zlomeninu nosných kostí, plošné odreniny brady a nosa s tržnou ranou dolnej pery a pomliaždeniny spánkovo-dolnočelustných kĺbov s pomliaždeninou ďasna dolnej čeľuste a poškodený C. L. bol obmedzený v obvyklom spôsobe života vzhľadom k zraneniam do 7 dní,

t e d a :

obžalovaný K. W.
v bodoch 1/ až 3/
iným spôsobom sexuálne zneužil osobu mladšiu ako pätnásť rokov,

obžalovaný R. Q.
v bode 4/
iným spôsobom sexuálne zneužil osobu mladšiu ako pätnásť rokov a

mladistvý obžalovaný W. V.
v bode 4/
iným spôsobom sexuálne zneužil osobu mladšiu ako pätnásť rokov,
v bode 5/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,
v bode 6/
dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný K. W.
v bodoch 1/ až 3/
pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný R. Q.
v bode 4/
zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona a

obžalovaný mladistvý W. V.
v bode 4/
zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona,
v bode 5/
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,
v bode 6/
prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovanému K. W.

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a ustanovuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom (andragógom) výchovnému programu alebo sociálnemu výcviku, zameranému predovšetkým na dosiahnutie zreých foriem správania, rozvinutie schopnosti sebaregulácie, podporovanie úcty k iným, osobnej a spoločenskej zodpovednosti a vedenie k rešpektovaniu noriem spoločnosti.

Obžalovanému R. Q.

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Obžalovanému mladistvému W. V.

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovanému mladistvému W. V. povinnosť nahradiť poškodeným:

- 1/ C. Q., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom R. - I. K., J. XXXX/X, škodu vo výške 514,80 eura,
- 2/ Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Bratislava, Einsteinova 25, IČO: 35 942 436, škodu vo výške 35,38 eura a
- 3/ právnym nástupcom poškodenej K. Q.:
 - I. Q., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom R. - P., K. XXX/XX a
 - A. Q., narodenej 1X.XX.XXXX, trvale bytom R. - P., D. XXX/X, škodu vo výške 157,09 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa všetci traja obžalovaní vzdali práva podať odvolanie a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Odvolanie má odkladný účinok.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.