

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16C/202/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414220822
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Angelika Piskalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4414220822.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 proti žalovanému: X. L., nar.: XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, B. Z., o zaplatenie 116,25 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania 16,50 eur, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 27.10.2014 domáhal voči žalovanému vydania platobného rozkazu na zaplatenie 116,25 eur s príslušenstvom, titulom zániku poisťovnej zmluvy.

2. Okresný súd Nové Zámky dňa 07.12.2016 vydal rozsudok č. k. 16C/202/2015 -75, ktorým rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 116,25 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v zostávajúcej časti konanie zastavil a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Súd o trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods.1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), nakoľko žalobca bol v konaní plne úspešný, s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník podľa § 262 ods.2 CSP, rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16C/202/2016 -75 nadobudol právoplatnosť dňa 12.01.2017.

3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Žalobca si v žalobe, ktorú doručil Okresnému súdu Nové Zámky dňa 27.10.2014 uplatnil nárok na náhradu trov konania nasledovne:

· náhrada trov náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

Celkovo si žalobca uplatnil náhradu trov konania vo výške 16,50 eur.

5. V danom prípade súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške uvedenej vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko žalobca si uplatnil náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur, pričom z obsahu spisu iné trovy nevyplývajú.

Súd priznal žalobcovi výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované v plnom rozsahu, t. j. celkom vo výške 16,50 eur a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z. z.) a ktorého jeho vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z. z.).