

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11C/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816202039
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816202039.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu Okresné správcovské bytové družstvo Prievidza, so sídlom Stavbárov č. 6, Prievidza, IČO: 00173801, zast. Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o. so sídlom Partizánske, Jesenského 231/5, IČO: 47 239 948 proti žalovaným v 1.rade P. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. M. M. XXX/XX, F. a v 2.rade Q. X. (t.č. P.), nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/X, F. o zaplatenie 429,35 eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalobcovi **vracia** súdny poplatok vo výške 18,80 eur, vrátením ktorého **poveruje** Slovenskú poštu a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal o vydanie platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 429,35 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 429,35 eur od 1.7.2015 do zaplatenia a žiadal priznať i trovy konania.

2. Súd na návrh žalobcu vydal dňa 24.februára 2016 platobný rozkaz č. k. 11C 30/2016, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému v 1.rade, s poznámkou poštového doručovateľa adresát neznámy.

3. Súd uznesením zo dňa 19.decembra 2016 zrušil platobný rozkaz pre nedoručenie žalovanému v 1.rade podľa § 266 ods.3 CSP.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Právna zástupkyňa žalobcu e-mailovou poštou dňa 30.januára 2017 oznámila súdu, že berie žalobu späť a navrhla konanie zastaviť, nakoľko žalovaná v 2.rade po podaní žaloby uplatnenú pohľadávku v celom rozsahu aj s príslušenstvom a trovami konania uhradila. Žiadala vrátiť krátený súdny poplatok vo výške 18,80 eur. Vzhľadom k tomu, že právna zástupkyňa žalobcu zobrala žalobu späť pred začatím pojednávania, súd akceptoval toto späťvzatie a konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil. K späťvzatiu nebol potrebný súhlas žalovaných.

8. O vrátení súdneho poplatku rozhodol podľa § 11 ods.3,4 z. č. 71/1992 Zb. - o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a vrátil žalobcovi súdny poplatok krátený o 6,70 eur, t. j. vrátil mu poplatok vo výške 18,80 eur.

9. O trovách konania rozhodol podľa § 262 ods.1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).