

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9C/70/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212209263  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4212209263.8

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v spore žalobcu: ALTERNATÍVA s.r.o., so sídlom Kossúthovo námestie 12, Komárno, IČO: 36 521 876, v konaní zastúpený Mgr. Cyntiou Szalaiovou, advokátkou so sídlom Komárno, Nám. M. R. Štefánika 6 proti žalovanému: 1. S. L., nar. X.XX.XXXX, bytom P. XXXX/XX, F., v konaní zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Blažek, s.r.o., so sídlom Pohraničná 4, Komárno, 2. U. L., nar. XX.X.XXXX, bytom P.Í. XXXX/XX, F., o zaplatenie 5317,66 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Súd konanie voči žalovanej v 2.rade **z a s t a v u j e** v celom rozsahu.

Súd **s c h v a ľ u j e** zmier strán sporu v tomto znení:

Žalovaný v 1.rade sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1634,49 eur v mesačných splátkach po 250,- eur splatných vždy do 20. dňa každého mesiaca, počnúc dňom 20.2.2017 až do úplného zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok. Žalovaný v 1.rade sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 1876,32 eur v troch splátkach s tým, že prvá splátka vo výške 500,- eur je splatná do 28.2.2017, druhá splátka vo výške 500,- eur je splatná do 31.3.2017 a zostávajúca suma vo výške 876,32 eur je splatná do 30.4.2017, to všetko pod hrozbou straty výhody splátok.

Súd žalobcovi: ALTERNATÍVA s.r.o., so sídlom Kossúthovo námestie 12, Komárno, IČO: 36 521 876 vracia zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu sumu 159,50 eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s., Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa ako správca bytového domu na základe zmluvy o výkone správy žalobou doručenou súdu dňa 15.5.2012 domáhal spoločného a nerozdielneho zaviazania oboch žalovaných na zaplatenie sumy 5317,66 eur s úrokom z omeškania špecifikovaným v žalobe a na náhradu trov konania. Uplatnený nárok žalobca odôvodnil titulom nezaplatených mesačných preddavkov na zabezpečenie plnení spojených s užívaním nebytového priestoru č. 9 na prízemí obytného domu so súp. č. 1409 v Komárne na Budovateľskej ulici, vchod Zber. šats., ktorého bezpodielovými spoluvlastníkmi boli žalovaní v 1. a v 2. rade. Žalovaní, ktorí si nebytový priestor stavebne rozdelili na dve časti, mali za obdobie od 1.9.2011 platiť za nebytový priestor č. 1 mesačne po 93,98 eur a za nebytový priestor č. 2 mali mesačne platiť po 82,03 eur, a tak úhrnom od 1.9.2011 mali platiť mesačne sumu 176,11 eur. Od 1.3.2012 mali žalovaní platiť za nebytový priestor č. 1 mesačne po 101,38 eur a za nebytový priestor č. 2 mali mesačne platiť po 87,83 eur, a tak úhrnom od 1.3.2012 mali platiť mesačne sumu 189,21 eur. Žalovaní si svoju povinnosť vyplývajúcu z čl. III ods. 2 Zmluvy o výkone správy riadne neplnili, keď majú nedoplatok na mesačných zálohových platbách a poplatkoch týkajúcich sa nebytového priestoru č. 1 za mesiace september 2011 až apríl 2012 vo výške 766,64 eur a na mesačných zálohových platbách a poplatkoch týkajúcich sa nebytového priestoru č. 2 majú nedoplatok vo výške 667,84 eur. Z vyúčtovaní nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za rok 2008 až 2010 dlh žalovaných predstavuje sumu 3883,18 eur (974,46 € + 1445,71 € + 1463,01 €).

2. Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 5Co/123/2014-147 z 18.2.2015 zrušil odvolaním žalovaného v 1. rade napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa, ktorým súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

3. Žalobca podaním z 11.9.2015 zobral žalobu v časti späť s tým, že po čiastočných úhradách žalovaného v 1. rade zostal predmetom konania úrok z omeškania.

4. Na pojednávaní vo veci dňa 7.2.2017 žalobca zobral žalobu voči žalovanej v 2. rade späť v celom rozsahu a strany sporu uzavreli zmier.

5. Súd v súlade s § 145 ods. 1 CSP zastavil konanie v rozsahu späťvzatia žaloby. 6. Podľa § 148 ods. 1, 2 CSP (1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť. (2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. V danom prípade žalobca odvodzuje svoj nárok zo zmluvy o výkone správy. Súd vzťah strán sporu posudzoval podľa zákona č. 182/1993 Z.z., najmä § 8a ods. 2, § 10 ods. 1.

8. Súd v súlade s § 148 ods. 2 CSP schválil stranami sporu uzavretý zmier uznesením, s poukazom na § 398 CSP, keď mal za to, že takto uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Podľa § 11 ods. 7 veta druhá zákona číslo 71/1992 Zb. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. V danom prípade došlo k uzavretiu a schváleniu zmiernosti po začatí prvého pojednávania, a tak boli splnené podmienky na vrátenie sumy 159,50 eur žalobcovi zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu (vo výške 319,- eur) podľa § 11 ods. 7 citovaného zákona, Slovenskou poštou, a.s. Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti 1. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti 2. a 3. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.