

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 5P/165/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724202093  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724202093.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, N., t.č. v starostlivosti Reedukačné centrum Trstín, Trstín, maloletá zastúpená v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka I. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Č. N. - F., a otec V. C., narodený XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd ruší výchovné opatrenie nariadené maloletej S. C., narodenej XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/76/2023-109 zo dňa 20.11.2023.

Reedukačné centrum Trstín je povinné odovzdať maloletú S. C., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, ktoré je povinné maloletú prevziať a to do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti tohto rozhodnutia

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/76/2023-109 zo dňa 20.11.2023 Súd uložil maloletej výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletá dočasne odníma zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok a nariaďuje jej pobyt v Reedukačnom centre Trstín, na obdobie 6 mesiacov, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2024.

2. Dňa 07.05.2024 bola súdu doručená žiadosť Reedukačného centra Trstín o ukončenie uloženého výchovného opatrenia maloletej, z dôvodu, že zariadenie na základe rozhodnutia Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR ukončuje svoju činnosť. Dňa 29.05.2024 Reedukačné centrum Trstín predložilo súdu rozhodnutia Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR zo dňa 28.05.2024, ktorým Reedukačné centrum Trstín a jeho súčasť vyraduje zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky s účinnosťou k 30. júnu 2024.

3. Na základe uvedeného rozhodnutia súd uznesením zo dňa 12.06.2024 začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia nariadeného maloletej rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/76/2023-109 zo dňa 20.11.2023.

4. K žiadosti Reedukačného centra Trstín o ukončenie uloženého výchovného opatrenia maloletej sa dňa 22.05.2024 vyjadril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, ktorý uviedol, že odporúča vyhovieť návrhu Reedukačného centra Trstín a maloletú prinavrátiť do Centra pre deti a rodiny

Pezinok, kde má maloletá nariadenú ústavnú starostlivosť, ktorá naďalej trvá, a teda je určené zariadenie, kam sa maloletá môže vrátiť. Úrad dňa 02.04.2024 podal na Okresný súd Pezinok návrh na zrušenie výchovného opatrenia uloženého maloletej, súd uznesením 5P/102/2024 zo dňa 18.04.2024, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Z uvedeného dôvodu pristúpili ku preverenie možnosti umiestnenia maloletej do iného vhodného zariadenia. Oslovili so žiadosťou o prijatie maloletej nasledovné zariadenia s cieľom pokračovania uloženého výchovného opatrenia, resp. umiestnenia: Reedukačné centrum Čerenčany, Reedukačné centrum Bačkov, Diagnostické centrum Slovinská Bratislava, Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, Diagnostické centrum Borca, Centrum pre deti a rodiny Compass Trnava, Centrum pre deti a rodiny Sereď, Detskú psychiatrickú liečebňu Hraň, Centrum pre deti a rodiny Röntgenová Bratislava, Centrum pre deti a rodiny Učiteľská Bratislava, Centrum pre deti a rodiny Bernolákovo, Diagnostické centrum Ružomberok, všetky zariadenia zaslali zamietavé stanovisku ku prijatiu maloletej. Na základe zamietavého stanoviska sa so žiadosťou o určenie zariadenia oslovili Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor centier pre deti a rodiny, ktoré vo svojom stanovisku uviedlo, že maloletá má nariadenú ústavnú starostlivosť v Centra pre deti a rodiny Pezinok, a teda je určené zariadenie kam sa maloletá môže vrátiť po ukončení výchovného opatrenia. Odporučili zabezpečiť maloletej určenie vhodného zariadenia na pobyt prostredníctvom Regionálneho úradu školskej správy. Oslovili jednotlivé regionálne úrady školskej správy vo všetkých krajoch na území Slovenskej republiky, ktoré vo svojich odpovediach uvádzajú, že aktuálne nemajú voľné kapacity, kam by maloletá mohla byť prijatá, resp. sa v ich kraji nenachádza vhodný druh zariadenia. Na základe oznámenie z Reedukačného centra Trstín zo dňa 06.05.2024 o ukončení činnosti, vykonal návštevu zariadenia dňa 22.05.2024 a pohovor s maloletou. Psychologička a sociálna pracovníčka centra v rozhovore uviedli, že maloletej prospel pobyt na detskej psychiatrii vo Fakultnej nemocnici Nitra. Od príchodu do zariadenia je pokojná, nedochádza v jej správaní ku konfliktným prejavom správania, vzdorovitému správaniu, zanedbávaniu hygieny. S maloletou vykonala psychologička zariadenia pohovory, pri ktorým maloletá prezentovala, že si uvedomila chyby vo svojom správaní, čo ľutuje a rada by veci napravila. Je jej ľúto, čo spôsobila, ale nevedela inak vyjadriť svoje sklamanie a frustrácie, prežívanie. Maloletá prezentovala sklamanie, zo zotrvania v zariadení, bola v tom, že v mesiaci január 2024 sa vráti späť do Centra pre deti a rodiny Pezinok. Zotrvanie v reedukačnom centre brala ako zradu a oklamanie zo strany Centra pre deti a rodiny Pezinok. Uvedomila si, že jej správanie nebolo správne. Reedukačné centrum Trstín odporučilo návrat maloletej späť do Centra pre deti a rodiny Pezinok. Vykonali v zariadení pohovor s maloletou, pri ktorom maloletá uviedla, nasledovné: „Ja som si uvedomila, že to nebolo správne. Ja som to robila preto, že som chcela upútať pozornosť, to sa mi páčilo. Odkedy som prišla z nemocnice späť, je mi dobre, snažím sa fungovať. Ja chcem ísť späť do CDR Pezinok. Preto, lebo mi chýbajú ľudia v CDR, bratia. Ja som volala včera s riaditeľkou a psychologičkou CDR, aj na psychiatrii mi volali. Pýtali sa ma, čo by som chcela na meniny. Ja by som chcela voňavku. Tiež mi povedali, aby som to nerobila. Povedali mi, že sa snažia, aby som sa vrátila do CDR. Ja som teraz v 8. ročníku, darí sa mi dobre. Po škole by som sa chcela ísť učiť do Trnavy za cukrárku. Ja som sa začala aj o seba viac starať, umývam sa pravidelne, každý deň, periem si oblečenie. Ja by som chcela ísť do CDR Pezinok na Deň detí na pobyt, ale ešte som sa nepýtala pani sociálnej. Mňa nahnevalo, že tu mám ostať do konca školského roka, bola som v tom, že pôjdem od 01/2024 späť do CDR. Mne tu nikto neublízuje, keď nemám zubnú pastu, šampón, sprchový gél, to nám tu všetko dajú. Nie som ani hladná, keď chcem dajú mi jedlo i na vyše.“

5. Dňa 23.05.2024 sa k žiadosti Reedukačného centra Trstín o ukončenie uloženého výchovného opatrenia maloletej vyjadrilo Centrum pre deti a rodiny Pezinok, ktoré uviedlo, že sa u maloletej v minulosti prejavovali opakovane vážne výchovné problémy, ktoré boli ohrozujúce nie len pre ňu, ale aj pre ostatné deti a vychovávateľky, maloletá bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v Nemocnici v Nitre v termíne od 27.03.2024 - 12.04.2023. Maloletá bola agresívna, vyhrážala sa, že ublíži nie len sebe, ale aj iným deťom na skupine a aj dospelým. Tieto agresívne prejavy viedli u Vanesy k sebaoškodzovaniu. Počas hospitalizácie v Nitre sa u maloletej neprejavovali výchovné problémy, tie ale opäť začali po návrate maloletej z hospitalizácie na samostatnú skupinu. Naďalej mala tendenciu vyhľadávať ostré predmety (nožnice, nôž, strúhadlo) a v prípade, ak nič nenašla, trela si ruky o stenu alebo sa škriabala nechtami. V škole ukradla nožnice a vyhrážala sa, že ublíži sebe a aj ostatným. Na samostatnej skupine bola v afektívnom rozľade, kričala, že bude vyvádzať. Dokázali ju rozladiť aj bežné situácie, kedy sa malo ísť napríklad na vychádzku, alebo keď mala vykonať hygienu. V minulosti sa stalo, že maloletá chcela utopiť iné dievča v bazéne, pretože ju ošpliechalo vodou. Vzhľadom na všetky uvádzané závažné skutočnosti, bola maloletá dňa 28.08.2023 prijatá do Reedukačného centra Trstín. V správe zo dňa 26.10.2023 sa reedukačné centrum vyjadrilo, že maloletá

potrebuje mať pevne stanovené pravidlá, ktoré bude dodržiavať. Je potrebné ju neustále usmerňovať a kontrolovať pri všetkých činnostiach, hlavne pri dodržiavaní základných hygienických návykov, ktoré si aj napriek opakovanému usmerňovaniu zo strany vychovávateľov nevie osvojiť. Taktiež je potrebné sa zameriavať na zvládanie záťažových situácií, nakoľko je veľmi ovplyvniteľná okolím. V závere svojej správy sa vyjadrili, že súhlasia s uložením výchovného opatrenia na obdobie 6 mesiacov, ktoré sa bude naďalej vykonávať v ich zariadení. Dňa 20. 11. 2023 Okresný súd Pezinok, v zmysle spomínanej správy vydal rozsudok pod č.k. 5P/762023 o uložení výchovného opatrenia u maloletej po dobu 6 mesiacov v Reedukačnom centre Trstín. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.01.2024. U maloletej sa postupne po novom roku 2024 začalo v reedukačnom prejavovať rizikové správanie. Opäť bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v Nitre v termíne od 09.02.2024 do 19. 02. 2024. Maloletú rozladilo správanie inej zverienkyne, ktorá ju údajne provokovala. U maloletej opakovane pretrvávali problémy s dodržiavaním hygieny, pre ktoré sa je jej dievčatá posmievali. Aj toto bol spúšťačom situácie, kedy maloletá ukradla špendlík. Neskôr ho odovzdala riaditeľke a v rozhovore uvádzala, že spomínané dievča podreže, pričom zamestnancom reedukačného centra názorne ukazovala ako to zrealizuje. Podobná situácia nastala aj krátko po návrate zo spomínanej hospitalizácie. Dňa 24.02.2024 maloletá rozbila vstupné sklenené dvere, držala v rukách väčšiu časť ulomeného skla a ohrozovala ním ostatné dievčatá a pracovníkov zariadenia. Opäť ju k tejto agresivite vyprovokovalo iné dievča, ktoré ju nahnevalo. V tejto súvislosti bola maloletá opäť hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v Nitre. Ošetrujúca lekárka uvádzala, že od prvého dňa hospitalizácie, nemajú s maloletou na ich oddelení žiadne problémy. U nich bola stabilizovaná. Odporúčala zväziť pobyt v diagnostickom zariadení. Maloletá bola druhýkrát hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v Nitre od 24.02.2024 do 30.04.2024. Počas hospitalizácie boli zamestnanci Centra pre deti a rodiny Pezinok s maloletou v telefonickom kontakte nakoľko osobné návštevy neboli možné. V telefonickom rozhovore dňa 22.03.2024 sa maloletá vyjadrila, že ona predsa nemôže za to, že ju vytočili a ona ich chcela zabiť. Snažili sa maloletú usmerniť, aby v situáciách kedy sa necíti dobre, niekto sa jej napríklad vysmieva, môže vyhľadať pomoc dospeléj osoby. Snažili sa jej takýmto spôsobom vysvetliť, že sú bezpečnejšie spôsoby ako riešiť danú situáciu. Maloletá sa v každom telefonickom rozhovore pýta na možnosti návratu do centra pre deti a rodiny. Reedukačné centrum Trstín vo svojej správe zo dňa 18.03.2024 uvádza skutočnosti z ktorých je zrejmé, že u maloletej počas reedukácie nedošlo k ústupu výchovných problémov, práve naopak, výchovné problémy sa u maloletej prehľbovali aj napriek zvýšenej psychiatrickej medikamentóznej liečbe. U maloletej sa prejavovalo sebapoškodzovanie a agresívne správanie aj v Reedukačnom centre Trstín. Maloletá ohrozovala ostatné deti a zamestnancov v reedukačnom zariadení. Aj v centre pre deti a rodiny zažívali u maloletej takéto závažné a ohrozujúce správanie a museli prijať opatrenia a ukryť nože a iné ostré predmety, aby pani vychovávateľky vedeli predchádzať ohrozujúcim a rizikovým situáciám. Jediným zariadením, kde maloletá dokázala fungovať bolo liečebné zariadenie, nakoľko je v ňom iný/voľnejší režim ako v centre alebo v Reedukačnom centre Trstín. Nakoľko sa ošetrujúca lekárka maloletej v telefonickom rozhovore pýtala, či nezvažujú u maloletej diagnostický pobyt. Dňa 11.04.2024 sme telefonicky oslovili Diagnostické centrum Lietavská Lúčka. Sociálna pedagogička sa najprv telefonicky vyjadrila, že vedia prijať dieťa vo veku maloletej, pri vzdelávaní vo variante A. Prijatie predchádzalo schváleniu žiadosti. Prostredníctvom emailovej komunikácie dňa 14.04.2024, sme nakoniec obdržali zamietavé stanovisko zo strany Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Dňa 23. 05. 2024 kontaktovali v danej veci aj sociálneho kurátora, ktorý nedávno navštívil maloletú v Reedukačnom centre Trstín. Uviedol nám, že pracovníci centra vnímajú, že maloletej pobyt na psychiatrickom oddelení veľmi prospel a vidia zmenu v jej správaní. Viacej dbá o svoju hygienu, nie je konfliktná. Vraj s dievčaťom, ktoré vyvolávalo svojim provokačným správaním u maloletej agresívne správanie teraz vychádzajú dobre. Maloletá sa údajne v rozhovore s pánom kurátom vyjadrila, že si uvedomuje ako nevhodne sa správala. Vyjadrila túžbu vrátiť sa späť do centra. Centrum je s maloletou v telefonickom kontakte. Maloletá zvykne tiež telefonicky kontaktovať riaditeľku centra. Z jednotlivých Krajských školských úradov nedostali odporúčanie pre iné vhodné zariadenie. Poukazujú však na skutočnosť, ktorú v rámci rozhovoru vyjadrila ošetrujúca lekárka maloletej. Vyjadrila sa, že vzhľadom na intelekt maloletá nemá predpoklady vedieť sa z akejkoľvek situácie poučiť. Vie v určitej chvíli vyjadriť ľútosť nad konaním, ale z pohľadu budúcnosti sa nepoučí a je schopná svoje správanie zopakovať opäť v inej situácii. Vzhľadom na to, že sa u maloletej v čase kedy bola na skupine zvyklo prejavovať agresívne a nebezpečné správanie (nie len voči sebe ale aj ostatným) aj bezprostredne po prepustení z psychiatrie, kde pritom fungovala dobre, a aj vzhľadom na to, že sa toto správanie u maloletej prejavovalo aj v Reedukačnom centre Trstín, majú dôvodnú obavu z návratu maloletej späť do centra. Obávajú sa, že sa jej agresívne a ohrozujúce správanie bude na skupine opakovať. Prikláňajú sa k úvahe psychiatričky, ktorá odporúčala v rámci telefonického rozhovoru zväziť pobyt maloletej v diagnostickom zariadení. Diagnostický pobyt a následne odporúčanie odborníkov z

daného zariadenia by nám mohlo pomôcť v tom ako nastaviť ďalšiu prácu s maloletou tak aby nebola ohrozujúca pre seba a ostatných. Aktuálne ale centrum nedisponuje a ani úrad práce kladnou odpoveďou zo žiadneho zariadenia, ktoré by maloletú vedelo prijať na diagnostický pobyt.

6. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/7/2023 má súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 1P/68/2010 zo dňa 25.05.2010 súd nariadil maloletej ústavnú starostlivosť a na výkon tejto starostlivosti maloletú umiestnil do zariadenia Detský domov Pohoda, Stavbárska č. 6, Bratislava, do Centra pre deti a rodiny Pezinok bola maloletá prijatá 07.09.2010. Z obsahu spisu vyplýva, že u maloletej sú od januára 2023 prítomné výrazné výchovné problémy v správaní, sprevádzané agresívnymi a seba deštruktívnymi prejavmi, pričom svojim správaním ohrozuje seba aj okolie. Uznesením zo dňa 17.08.2023 pod sp. zn. 5P/76/2023-38 súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bola maloletá dočasne umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra Trstín. Maloletá bola v uvedenom centre prijatá dňa 28.08.2023. Dňa 26.10.2023 bola súdu doručená správa Reedukačného centra Trstín so záverom, že S. potrebuje mať pevne stanovené pravidlá, ktoré bude dodržiavať. Je potrebné ju neustále usmerňovať a kontrolovať pri všetkých činnostiach, hlavne pri dodržiavaní základných hygienických návykov, ktoré nemá osvojené. Taktiež je potrebné sa zameriavať na zvládanie záťažových situácií, je veľmi ľahko ovplyvniteľná okolím. Centrum vyjadrilo súhlas s uložením výchovného opatrenia na obdobie šesť mesiacov, ktoré sa naďalej bude vykonávať v zariadení. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že umiestnenie maloletej reedukačnom zariadení Trstín, v ktorom sa maloletá nachádza od 28.08.2023 plnilo svoj účel a viedlo k náprave maloletej. Tento záver potvrdili kolízny opatrovník aj samotné centrum vo svojich správach. Súd dospel k záveru, že je potrebné nariadiť výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletá dočasne odíme z osobnej starostlivosti matky a nariadiť maloletej pobyt v reedukačnom centre na obdobie 6 mesiacov, aby si maloletá osvojila návyky správania z centra a aj naďalej pokračovala v medikamentóznej liečbe. Súd preto, sledujúc záujem maloletej uložil maloletej výchovné opatrenie, ktorým nariadil jej pobyt v Reedukačnom centre Trstín na obdobie 6 mesiacov. Rozhodnutia nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2024.

7. Dňa 08.04.2024 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, ktorý žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zrušil výchovné opatrenie uložené Okresným súdom Pezinok č.k. 5P/76/2023 zo dňa 20.11.2023 a Reedukačnému centru Trstín uložil zabezpečiť odovzdanie maloletej Centru pre deti a rodiny Pezinok. Návrh odôvodnili tým, že Okresným súdom Pezinok č.k. 5P/76/2023 zo dňa 20.11.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá umiestnená do Reedukačného centra Trstín. Dôvodom umiestnenia boli poruchy správania, výchovné problémy, agresívne prejavy v správaní, úteky z centra, nerešpektovanie autorít, problémy z dodržiavaním hygienických návykov, sklony k sebapoškodzovaniu. Od 24.02.2024 je maloletá opakovane hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice v Nitre z dôvodu neprimeraného správania v reedukačnom centre, maloletá sa začala v centre sebapoškodzovať, vyhrážať sa klientkám pokusom ublížiť im, mala vzdorovité správanie, jej správanie prešlo do cieleného útoku voči iným dievčatám, kedy rozbila sklenenú výplň dverí a sklom ohrozovala okolie. Na základe jej sebapoškodzovania a vyhrážania sa ublížiť okoliu bola hospitalizovaná na pedopsychotrickom oddelení. Udalosť bola nahlásená aj na prokuratúru. Ošetrujúca lekárka maloletej uviedla, že počas hospitalizácie nemajú s maloletou žiaden problémy, maloletá je pokojná, vyjadruje svoj nesúhlas zotrvania v Reedukačnom centre Trstín a pranie návratu do Centra pre deti a rodiny Pezinok. Nevidia zmysel v dlhodobej hospitalizácii a ani vhodnosť návratu maloletej do Reedukačného centra Trstín, kde je primárny problém konflikt maloletej s klientkou centra. Maloletá je dieťa so zdravotným znevýhodnením. Reedukačné centrum Trstín vzhľadom na dlhšie pretrvávajúce umiestnenie maloletej v ich zariadení uviedli, že reedukačný proces maloletej neplní svoj účel a požiadali o zrušenie výchovného opatrenia. Z dôvodu opakovaného vyhrážania sa maloletej, že ublíži inému dieťaťu v reedukačnom centre majú za to, že nie je vhodný návrat maloletej po ukončení hospitalizácie do ich zariadenia. Centrum pre deti a rodiny Pezinok vyjadrilo obavu o navrátenie maloletej do ich centra z dôvodu je problémového správania. Dňa 19.03.2024 bola zrealizovaná prípadová konferencia na ktorej obe zariadenia uvádzali, že maloletá naďalej nemôže zotrvať v ich zariadení. Úrad mal preveriť možnosť umiestnenia maloletej do iného reedukačného centra. Všetky oslovené zariadenia dali zamietavé stanovisko s umiestnením maloletej. Okresný súd Pezinok uznesením pod sp.zn. 5P/102/2024-33 zo dňa 18.04.2024 návrh zamietol z dôvodu, že nepominuli dôvody pre ktoré bolo výchovné opatrenie uložené, nakoľko agresívne prejavy a ohrozujúce správanie u maloletej naďalej pretrvávajú. Súd mal za to, že vzhľadom ku skutočnostiam, na základe ktorých bola maloletá umiestnená do Reedukačného centra Trstín, nie je v záujme maloletej uložené výchovné opatrenie zrušiť bez zabezpečenia iného vhodného výchovného opatrenia, nakoľko

z predložených dokumentov zjavne vyplýva, že maloletej je potrebné zabezpečiť inú odbornú pomoc. Návrat maloletej do Centra pre deti a rodiny Pezinok sa nejaví ako vhodný, nakoľko centrá pre deti a rodiny nedisponujú režimovými skupinami a nevykonávajú odbornú pomoc, starostlivosť a vzdelávanie detí s poruchami správania. Rozhodnutia nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2024.

8. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

11. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Súd má preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/76/2023-109 zo dňa 20.11.2023 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletá dočasne odníma zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok a nariaďuje jej pobyt v Reedukačnom centre Trstín, na obdobie 6 mesiacov: Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2024, teda pobyt maloletej v Reedukačnom centre Trstín mal byť ukončený dňa 09.07.2024. Na základe rozhodnutia Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR zo dňa 28.05.2024 sa Reedukačné centrum Trstín a jeho súčasť vyraduje zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky s účinnosťou k 30. júnu 2024, teda pred uplynutím uloženého výchovného opatrenia maloletej. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava preveroval možnosti umiestnenia maloletej do iného vhodného zariadenia, so žiadosťou o prijatie maloletej oslovil ďalšie zariadenia s cieľom pokračovania uloženého výchovného opatrenia, resp. umiestnenia maloletej, všetky zariadenia zaslali zamietavé stanovisko ku prijatiu maloletej. Za danej situácie súd nemal inú možnosť, ako uložené výchovné opatrenie zrušiť a rozhodnúť o neodkladnom odovzdaní maloletej do Centra pre deti a rodiny Pezinok, v ktorom má maloletá nariadenú ústavnú starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 1P/68/2010 zo dňa 25.05.2010.

15. Okresný súd Pezinok bude naďalej sledovať výkon ústavnej starostlivosti u maloletej. Zo strany Centra pre deti a rodiny Pezinok bude potrebné zabezpečiť v rámci ich možností psychologickú, psychoterapeutickú a výchovnovzdelávaciu starostlivosť maloletej a v prípade pretrvávajúcich problémov v spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava nájsť zaradenie, ktoré by maloletej diagnostickú, psychologickú, psychoterapeutickú a výchovnovzdelávaciu starostlivosť poskytlo a to aj po ukončení uloženého výchovného opatrenia.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku )

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku )

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)