

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010309
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010309.1

Uznesenie

2 4T/11/2024

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v Prešove dňa 12. júna 2024 v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., B. D. E. XXXX/X, takto

rozhodol:

2 4T/11/2024

Podľa § 290 ods. 5 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., B. D. E. XXXX/X, na ktorého bola dňa 27.02.2024 podaná obžaloba prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov, sp. zn. 3Pv 751/23/7707-7 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

19. 09. 2023 v čase asi o 17.,25 hod. v Prešove viedol po ulici Okružnej, v smere od OC Novum, osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, EVC: F., v úmysle sa s vozidlom otočiť prešiel mimo cestu vpravo do priestoru zastávky MHD Okružná a pri vchádzaní na cestu nedal prednosť v jazde za ním po ceste idúcemu motocyklu značky KTM 450 EXC, EVČ: C., ktorý viedol poškodený mal. G. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. E. XXX, okr. Prešov, došlo k zrážke prednej časti motocykla do ľavej prednej bočnej časti vozidla, pričom poškodený utrpel pomliaždenie ľavého kolena, pomliaždenie a krvný výron ľavého predkolenia, pomliaždenie oboch nôh a pomliaždenie oboch vonkajších členkov s dobou liečenia a práceneschopnosťou 27 - 28 dní, čím porušil ustanovenie § 21 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

schvaľuje zmier uzatvorený dňa 26.04.2024 medzi obvineným A. B. na jednej strane s poškodenými na strane druhej ml. G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, okr. Prešov, J. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, I. C., 1Life, s. r.o. so sídlom Žilina, Veľká okružná 17, IČO: 53 521 595 a DÓVERA zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436, pričom obvinený dňa 26.04.2024 zložil na účet súdu podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku peňažnú sumu vo výške 150,- Eur

a zastavuje toto trestné stíhanie.

odôvodnenie:

1 4T/11/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal na Okresný súd Prešov dňa 27.02.2024 obžalobu pod sp. zn. 3Pv 751/23/7707-7 na obvineného A. B. pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je tento skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom prokurátor tento skutok právne kvalifikoval ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Dňa 26.03.2024 vydal samosudca pokyn na vykonanie mediácie.

V konaní pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Prešov uzatvorili dňa 26.04.2024 obvinený a poškodení písomný zmier tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Zároveň poškodení deklarovali, že škodu na zdraví a na majetku, ktorá im vznikla v súvislosti s konaním obvineného si uplatnili prostredníctvom povinného zmluvného poistenia, táto im bola uhradená a inú škodu si neuplatňujú. Následne obvinený zložil na účet súdu sumu v celkovej výške 150,-Eur určenú na podporu obetiam trestných činov podľa osobitného zákona v zmysle uzavretého zmiernu.

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmierni, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Podľa § 290 ods. 5 Trestného poriadku, ak vyjdú najavo mimo hlavného pojednávania okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3, podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 alebo § 218 ods. 1 alebo schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1, súd môže zastaviť trestné stíhanie, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie alebo schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na obvineného A. B. bola podaná obžaloba pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, za ktorý mu mohol byť uložený trest odňatia slobody až na jeden rok. Zároveň súd zistil, že v trestnej veci obvineného neprichádza do úvahy zvýšenie hornej hranice trestnej sadzby tak, ako to má na mysli ustanovenie § 38 ods. 3 Trestného zákona, pretože u obvineného nezistil žiadne priťažujúce okolnosti.

V konaní pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Prešov dňa 26.04.2020 obvinený výslovne prehlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Zároveň uzatvoril s poškodeným písomný zmier tak, ako je uvedené vyššie. Následne zložil na účet súdu sumu 150,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z takto uvedených dôvodov má súd za to, že boli splnené tzv. formálne podmienky pre schválenie zmiernu v zmysle ustanovenia § 220 ods.1, písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku.

Obvinený je trestne stíhaný pre nedbanlivostný prečin, ktorý spáchal ako vodič motorového vozidla. Tento prečin nespáchal pod vplyvom alkoholu. Po jeho spáchaní zareagoval adekvátne, keď ostal na mieste nehody a podrobil sa všetkým policajným úkonom. Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý, teda viedol doposiaľ riadny život a v tomto konaní nahradil prostredníctvom

komerčnej poisťovne všetky škody, ktoré poškodeným spôsobil a tým materiálne reparoval následky svojho nedbanlivostného konania. Samotní poškodení náhrady škôd akceptovali a iné nároky na náhrady svojej ujmy nemajú. Vzhľadom na všetky okolnosti prípadu a bezúhonnú osobu obvineného súd nevidí ako dominantný záujem štátu na potrestaní obvineného a zvyrazňuje odstránenie následkov trestného činu vo vzťahu k poškodeným, čo v tomto prípade súd vníma ako dominantný prvok trestného stíhania. Súd má za to, že postoj obvineného k trestnej činnosti, podrobenie sa úkonov prípravného konania ako aj skutočnosť, že už od spáchania skutku (19.09.2023) má zadržaný vodičský preukaz (teda viac ako 9 mesiacov) je dostatočným na prevýchovu obvineného a uloženie iného trestu obvinenému by bolo v rozpore so zásadami primeranosti trestnej represie.

Vzhľadom na okolnosti prípadu a na možný trest, ktorého uloženie by prichádzalo do úvahy, súd zloženú sumu vo výške 150,-Eur považuje za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Na základe uvedeného má preto súd za to, že sú splnené i tzv. materiálne podmienky pre schválenie zmieru v zmysle § 220 ods.1 Tr. poriadku. Súd preto schválil zmier, pretože takýto spôsob rozhodnutia, vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, považuje za dostatočný a zastavil trestné stíhanie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

2

4T/11/2024

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť iba prokurátor do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Prešov. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Prešove. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.