

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 20Er/2740/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116211498
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bibiána Haragová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116211498.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci exekúcie oprávnených : v 1. rade Štefan Zubeľ, nar. 21.3.1975, Veľká Ida 230, v 2. rade Štefan Zubeľ, nar. 5.7.1950, Veľká Ida 230, 044 55 Veľká Ida, zastúpení JUDr. Monika Marjanovič, advokátka, Advokátska kancelária so sídlom Urbánkova 1562/6, Košice, proti povinnému: G.I.C. Cash, a.s., Hradbová 19, Košice, IČO: 36 172 081 vedenej u súdneho exekútora Ing. JUDr. Bohumil Husťák, so sídlom exekútorského úradu Žriedlová 3, Košice, pod sp. zn. EX 793/16, pre vymoženie trov súdneho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení podali návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky trov súdneho konania 232,44 € na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice okolie zo dňa 22.1.2015 č.k. 15C/257/2012-83 a vykonateľného opravného uznesenia Okresného súdu Košice I zo dňa 15.1.2016 č.k. 15C/257/2012-95.

2. Okresný súd Košice I 6.6.2016 vyzval súdneho exekútora na opravu obchodného mena oprávneného v záhlaví rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 22.1.2015 č.k. 15C/257/2012-83.

3. Podaním doručeným okresnému súdu dňa 8.9.2016 súdny exekútor doručil návrh oprávnených na zastavenie exekúcie z 30.8.2016 v ktorom oprávnení uviedli, že dňa 23.8.2016 povinný uhradil na účet právneho zástupcu oprávnených sumu 232,44 € a žiadal o zastavenie uvedenej exekúcie a zároveň oznámil, že si neuplatňuje trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní. Súdny exekútor navrhol, aby v zmysle ust. § 203 Exekučného poriadku účastník, ktorý navrhol zastavenie predmetného exekučného konania nahradil doterajšie trovy exekúcie v zmysle ust. § 196 a § 199 Exekučného poriadku v rozsahu náhrada hotových výdavkov (ust. § 22 vyhl. č. 288/1995 Z.z.) za poštovné 1,15 € a telekomunikačné výdavky 0,75 € spolu 1,90 € s DPH 2,28 €.

4. Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

5. Vychádzajúc z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, súd na základe späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie oprávnenými, exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 47 ods. 3 vety druhej Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa ustanovenia § 196 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa ustanovenia § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

10. Súdny exekútor si trovy exekučného konania uplatnil za poštovné 1,15 € a za telekomunikačné výdavky 0,75 €, celkom s DPH 2,28 €, okresný súd potom o ich náhrade v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, že tieto nepriznal vzhľadom na to, že v spise súdneho exekútora EX 793/16 ktorý predložil súdny exekútor sa nenachádza dôkaz čiže doručienka s poštovým 1,15 € keďže žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená osobne do podateľne súdu dňa 24.5.2015 a ani úradné záznamy o telefónnych číslach na ktoré sa realizovali telefonické hovory.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.