

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010072
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010072.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Rolandom Kemény, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., v trestnej veci obvinenej L. L., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Tr. zák., dňa 06. 02. 2017, takto

rozhodol:

obvinená:

L. L. narodená XX. XX. XXXX X. U.,
trvale bytom Bratislava, M. XX,
prechodne bytom V., M. XX

sa uznáva za vinnú, že:

v období od 27.07.2010 do 10.12.2010 postupne od spoločnosti P. F.E..D., F. F. P. Č. XX, Bratislava, C.: XXXXXXXXX, vylákala finančné prostriedky vo výške 4. 200,- eur tým spôsobom, že na doposiaľ neznámych miestach v Bratislave a okolí, vyhotovila 7 fiktívnych zmlúv na spotrebiteľské úvery zmluvu číslo XXXXXXXXXX na meno U. F. vo výške 500,- eur zmluvu číslo XXXXXXXXXX na meno Z. B. vo výške 400,- eur zmluvu číslo XXXXXXXXXX na meno X. V. vo výške 500,- eur zmluvu číslo XXXXXXXXXX na meno G. R. vo výške 700,- eur zmluvu číslo XXXXXXXXXX na meno Y. V. vo výške 700,- eur zmluvu číslo XXXXXXXXXX na meno U. M. vo výške 700,- eur zmluvu číslo 103400805 na meno P. H. vo výške 700,- eur,

ktoré opatrla podpisom svojej dcéry K. U. ako mandatára poskytovateľa úveru spoločnosť P. F.E..D., pričom vyhotoveniu predmetných úverových zmlúv predchádzalo vyhotovenie sfalšovaných Žiadostí o úver a Dohôd o splnomocnení s podpismi fiktívnych dlžníkov, opatrené sfalšovanou pečiatkou notárskych alebo matričných úradov ako osvedčovateľov pravosti podpisov týchto dlžníkov, a takto vyhotovené úverové dokumentácie zahrňujúce Žiadosti o úver, Dohody o splnomocnení a úverové zmluvy, postupne odovzdala spoločnosti P. F.E..D. ako pravé, na základe čoho spoločnosť Pohotovosť s.r.o. previedla v prospech bankového účtu číslo XXXXXXXXX/XXXX vedeného v Poštovej banke a.s. na meno mandatára K. U., ku ktorému mala obvinená dispozičné právo, finančné prostriedky za účelom vyplatenia deklarovaných úverov v prospech dlžníkov, konkrétne

1. dňa 28.07.2010 vo výške 500, - eur na základe žiadosti o úver ku zmluve číslo XXXXXXXXXX, ktoré boli obvinenou z predmetného účtu vybraté dňa 29.07.2010 v hotovosti prostredníctvom platobnej karty,
2. dňa 28.07.2010 vo výške 400,-eur na základe žiadosti o úver ku zmluve číslo XXXXXXXXXX, ktoré si obvinená dňa 28.07.2010 nechala z predmetného účtu vybrať K. U. a od tejto peniaze prevzala,
3. dňa 09.09.2010 vo výške 500,- eur na základe žiadosti o úver ku zmluve číslo XXXXXXXXXX, ktoré si obvinená dňa 14.09.2010 nechala z predmetného účtu vybrať K. U. a od tejto peniaze prevzala,
4. dňa 16.09.2010 vo výške 700,- eur na základe žiadosti o úver ku zmluve číslo XXXXXXXXXX, ktoré si obvinená z predmetného účtu vybrala dňa 20.09.2010,
5. dňa 01.10.2010 vo výške 700,- eur na základe žiadosti o úver ku zmluve číslo XXXXXXXXXX, ktoré si obvinená z predmetného účtu vybrala dňa 08.10.2010,
6. dňa 15.10.2010 vo výške 700,- eur na základe žiadosti o úveru ku zmluve číslo XXXXXXXXXX, ktoré si obvinená z predmetného účtu vybrala dňa 18.10.2010,

7.dňa 08.12.2010 vo výške 700,- eur na základe žiadosti o úver ku zmluve číslo XXXXXXXXXX, ktoré si obvinená z predmetného účtu vybrala toho istého dňa 08.12.2010, hoci v skutočnosti príslušné zmluvné vzťahy neboli vôbec uzavreté, pričom obvinená takto nadobudnuté finančné prostriedky použila pre svoju potrebu, čím uvedením poškodenej spoločnosti P. F..E..D.. Bratislava spôsobila škodu vo výške 4.200,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu alebo využila niečí omyl, a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona § 353 odsek 2 Trestného poriadku sa u obžalovanej

upúšťa od uloženia súhrnného trestu

s poukazom na rozsudok Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/95/2013 zo dňa 28.10.2013.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaná zaväzuje k náhrade škody poškodenej organizácií P., F.. E.. D.., P. XX, Bratislava, IČO 35807598 vo výške 4.200,- €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená P., F.. E.. D.. so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.