

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 74S/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6020200454
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Novotná
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2022:6020200454.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako správny súd, v právnej veci žalobcu DUMIS, s.r.o., so sídlom Závodská cesta 3911/24, Žilina 010 01, IČO: 48 071 323, zastúpeného ADVOKÁTI Müller § Dikoš, s.r.o., Závodská cesta 3911/24, 010 01 Žilina, proti žalovanému Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101532606/2020 zo dňa 6. októbra 2020, takto

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 74S/24/2020-170 zo dňa 24. novembra 2021, v časti označenia sídla žalobcu a označenia obchodného mena právneho zástupcu žalobcu tak, že správne má znieť:

„Krajský súd v Banskej Bystrici ako správny súd, v právnej veci žalobcu DUMIS, s.r.o., so sídlom Závodská cesta 3911/24, Žilina 010 01, IČO: 48 071 323, zastúpeného ADVOKÁTI Müller § Dikoš, s.r.o., Závodská cesta 3911/24, 010 01 Žilina, proti žalovanému Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101532606/2020 zo dňa 6. októbra 2020, takto“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „správny súd“) rozsudkom č. k. 74S/24/2021-170 zo dňa 24. novembra 2021 zamietol správnu žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101532606/2020 zo dňa 6. októbra 2020 v spojení s rozhodnutím Daňového úradu Banská Bystrica č. 100411650/2020 zo dňa 12. februára 2020 (výrok I.) a žalobcovi nepriznal náhradu trov konania (výrok II.).

2. Podľa § 143 prvá veta zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej aj „SSP“); správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

3. Podľa § 143 druhá veta SSP; o oprave vydá správny súd opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1 SSP.

4. Správny súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 74S/24/2020-170 zo dňa 24. novembra 2021 došlo k chybe v písaní, keď v záhlaví rozsudku nesprávne označil adresu sídla žalobcu a obchodné meno právneho zástupcu žalobcu.

5. Na základe uvedeného bola preto podľa § 143 SSP vykonaná oprava v rozsudku tunajšieho súdu č. k. 74S/24/2020-170 zo dňa 24. novembra 2021 v časti záhlavia rozsudku tak, že správne označenie sídla žalobcu má byť „Závodská cesta 3911/24, 010 01 Žilina“ a správne označenie obchodného mena právneho zástupcu žalobcu má byť „ADVOKÁTI Müller § Dikoš, s.r.o.“.

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom správneho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Rozhodnutie bolo prijaté senátom správneho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 1 SSP a § 439 ods. 2, 3 SSP a contr.).

O kasačnej sťažnosti rozhoduje kasačný súd - Najvyšší správny súd SR (§ 438 ods. 2 SSP). Kasačnú sťažnosť je potrebné podať na Krajskom súde v Banskej Bystrici (§444 SSP) v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia oprávnenému subjektu [§ 443 ods. 1 SSP]. Kasačná sťažnosť podaná v listinnej podobe musí byť podaná v potrebnom počte vyhotovení (§ 56 ods. 3 SSP).

Podľa § 445 ods. 1, 2 SSP, (1) v kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť

- a) označenie napadnutého rozhodnutia,
- b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
- c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len "sťažnostné body"),
- d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

(2) Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.