

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010567
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010567.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného O. S. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písm. g/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní, dňa 29.06.2022 takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaný :

O. S., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., G. č. XX

sa uznáva vinným, že

dňa 08.04.2020 už odsúdený G. S. v presne nezistenom čase asi o 11.30 hod., z rekonštruovaného nadjazdu na Kalnickej ulici v meste Levice, odcudzil presne nezistené množstvo voľne položenej betonárskej ocele priemeru 16 mm, ktorú následne odovzdal do výkupu autovrakov a spracovanie kovového šrotu ZP EKO QELET a.s. v meste Levice, ul. Nádražný rad, následne toho istého dňa v čase asi o 13.30 hod., sa po predchádzajúcej spoločnej dohode s O. S. vrátili na to isté miesto, t. j. na rekonštruovaný nadjazd na Kalnickej ulici v meste Levice, odkiaľ odcudzili presne nezistené množstvo voľne položenej betonárskej ocele priemeru 16 mm, ktorú následne spoločne odovzdali do výkupu autovrakov a spracovanie kovového šrotu ZP EKO QELET a.s. v meste Levice, ul. Nádražný rad, ktorým konaním bola spoločnosti SMS a.s. spôsobená škoda vo výške 113,98 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Levice v blokovom konaní č. 14138847 dňa 11.03.2020 uložená pokuta za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. 372/90 Zb. o priestupkoch a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/45/2018 zo dňa 15.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2018 uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému O. S. rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/6/2020 zo dňa 25.05.2020, právoplatným dňa 25.05.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne, s už odsúdeným G. S., poškodenému spol. SMS, a.s. , Partizánska cesta 91, Banská Bystrica IČO:35 727 951 škodu vo výške 113,98 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodeného spol. SMS, a.s., Partizánska cesta 91, Banská Bystrica IČO:35 727 951 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/32/2022. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.