

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/59/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010223  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010223.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený X. V. W. G. Á. M. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom XXX XX D. XXXX, okr. Č.,

je vinný, že

ako otec mal. F. V., nar. XX.XX.XXXX, Z. V., nar. XX.XX.XXXX a U. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli zverení do výchovy a osobnej starostlivosti matky U. L., bývajúcej s deťmi v obci E. XXX, okr. Č., úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od 27.02.2021 do 29.06.2022 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp.zn. 7P/37/2020 zo dňa 11.02.2021, a to prispievať na syna F. sumou 100,- € mesačne, na syna Z. sumou 100,- € mesačne, na syna U. sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 94/2021 zo dňa 26.08.2021 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, čím takto na výživnom dlhuje U. L., s výnimkou dodatočne uhradených platieb v celkovej výške 1.400,- €, sumu minimálne 3.400,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol dobrovoľne nezamestnaný, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, neprejavil skutočný záujem trvalo sa zamestnať v pracovnom pomere, aby si zabezpečil príjem, z ktorého by výživné mohol uhrádzať, keďže vedel, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.