

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Er/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315202304
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Cyprichová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5315202304.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného X. E. B., F..M., IČO: XX XXX XXX, S. XX, Z., proti povinnej S. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. XXXX, Č., za účasti súdneho exekútora V.. W. N., Exekútorský úrad so sídlom Q. XXX/X, W., v konaní o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 225,40 € istiny s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu, ktorá sa začala na návrh oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi V.. W. N., Exekútorský úrad so sídlom Q. XXX/X, W., dňa 05.03.2015 v konaní sp. zn. EX 5380/15 a poverenia vydaného dňa 16.04.2015 Okresným súdom Čadca v konaní sp. zn. 4Er 225/2015 pod č. 5502 061591 **z a s t a v u j e.**

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi V.. W. N., Exekútorský úrad so sídlom Q. XXX/X, W., trovy exekúcie vo výške 39,83 €, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.03.2015 Okresnému súdu Čadca doručil súdny exekútor V.. W. N. žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (č.l. 1 spisu) na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 05.03.2015. Okresný súd Čadca vydal dňa 16.04.2015 v konaní vedenom pod sp. zn. 4Er 225/2015 poverenie č. 5502 061591 a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora V.. W. N., Exekútorský úrad W. (č.l. 5 spisu).

2. Exekučným titulom, na podklade ktorého prebieha predmetná exekúcia, je výkaz nedoplatkov oprávneného č. 1431284572 zo dňa 09.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.12.2014 (č. l. 3 spisu).

3. Dňa 23.09.2015 bolo Okresnému súdu doručené podanie súdneho exekútora označené ako návrh na zastavenie exekúcie na základe návrhu oprávneného, v ktorom žiada zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) EP, a trovy exekúcie si v prípade zastavenia uplatňuje vo výške 39,83 € (33,19 € + 20 % DPH) (čl. 6 spisu). K podaniu súdneho exekútora doručeného súdu dňa 23.09.2015 pripojil súdny exekútor aj návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 26.08.2015, doručený súdnemu exekútorovi dňa 09.09.2015, v ktorom oprávnený žiada, aby sa v exekučnom konaní nepokračovalo a exekučné konanie bolo zastavené (č.l. 7 spisu).

4. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) EP súd exekúciu zastaví, zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podaním zo dňa 26.08.2015 (čl. 7 spisu) oprávnený žiadal, aby exekučné konanie bolo zastavené, čím mal súd preukázané, že oprávnený vyjadril súhlas so zastavením exekúcie. Podmienky na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) boli splnené, preto súd exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm c) EP zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>> zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 197 ods. 1 EP náklady podľa § 196 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>> uhrádza povinný.

9. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len vyhlášky), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

11. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 23.09.2015 uplatnil trovy exekúcie v celkovej výške 39,83 € (č.l. 6 spisu), a to odmenu súdneho exekútora vo výške 33,19 €, 20 % DPH.

14. Súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie nasledovne:

1. Paušálna odmena podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.

- odmena za výkon exekučnej činnosti najmenej vo výške 33,19 €

Keďže podľa § 14 vyhlášky patrí pri zastavení exekúcie súdnemu exekútorovi odmena za výkon exekučnej činnosti najmenej vo výške 33,19 €, súd postupoval v súlade s uvedeným ustanovením vyhlášky a súdnemu exekútorovi priznal paušálnu odmenu vo výške 33,19 €.

2. DPH 20 %

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada hotových výdavkov o DPH 20 %, t. j. 6,64 €.

15. Vychádzajúc z uvedeného a v zmysle ust. § 203 ods. 1 EP, keďže k zastaveniu exekúcie došlo zavineným oprávneného. súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške celkom 39,83 € (33,19 € + DPH 20 % 6,64 €), na náhradu ktorých, vychádzajúc z dôvodu zastavenia predmetnej exekúcie, súd zaviazal oprávneného tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5 EP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.