

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010055
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010055.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich H. J. O. G. J. F. na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.02.2017 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Barbarou Eliašovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený G. R., Q.. XX.XX.XXXX T. Š., bytom Š.K., okres Galanta, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS S.,

je vinný, že

v dobe od 12.00 hod. dňa 10.04.2016 do 10.00 hod dňa 16.04.2016 preliezol oplotenie rodinného domu č. XXX T. K. Š., ktorý slúži ako víkendová chalupa na oddych a rekreáciu, čím sa dostal do dvora a záhrady rodinného domu, pričom si so sebou priniesol postrekovač, v ktorom mal zriedenú presne nezistenú chemikáliu, ktorou túto záhradu postriekal, následne ručnou pílou napílil tam sa nachádzajúce stromy, prešiel k dreveným vchodovým dverám vedúcim z dvora do presklenej chodby, na ktorých rozlomil cylindrickú vložku, vošiel do presklenej chodby, prišiel k ochrannej uzamykateľnej rolete vchodových dverí do domu, ktorú vytrhol zo steny, následne nezisteným predmetom vypáčil dvojkrídlové presklené euro dvere, na ktorých rozbil dvojité sklo, vošiel do domu, kde z obývacej izby odcudzil krbové kachle s príslušenstvom, svetelnú hračku detské akvárium, zo spálne odcudzil veľký čalúnicky spinkovač, fén značky Philips, 5 ks umelohmotných dóz, v ktorých sa nachádzalo 6 ks vankúšov, 2 ks paplónov z ovčej vlny, 12 ks návlečiek na vankúše, 4 ks návlečky na paplóny, detský paplón s návlečkou, zo špajze odcudzil elektrickú pílu na drevo nezistenej značky, elektrickú vŕtačku nezistenej značky, elektrický predlžovací kábel na 220 V o dĺžke 50m, malé záhradné nožnice nezistenej značky, 2 ks veľkých záhradných nožníc nezistenej značky, 10 ks vrtákov rôznych veľkostí, Gola sadu, potom prešiel do šopy, odkiaľ odcudzil 2 ks plážových pruhovaných kresiel, následne poškodil v obývacej izbe drevenú podlahu, steny, sklenenú podložku pod krbové kachle, nábytok, 4 ks obrazov, rádio, záclonu, obrus, podsedačky, 2 ks váz, drevenú zárubňu a to tak, že tieto veci polial a postriekal modrou farbou, v spálni poškodil drevenú podlahu, steny, tatranský profil na strope, posteľ, matrace, detskú postieľku, gauč, stolík, čalúnenú stolicu, 2 ks otvorených políc, elektrický radiátor, veci z políc a zo skrine, drevené dvere a drevenú zárubňu tak, že ich polial modrou farbou, v kuchyni poškodil dlažbu, stôl, stoličky, kuchynskú linku, obrus, podsedačky, záhradný drevený nábytok pozostávajúci z dreveného rozkladacieho stola, 2 ks kresiel, 2 ks stoličiek a 4 ks podsedačkov tak, že ich polial farbou, v špajzi poškodil dlažbu a to tak, že ju polial farbou, na chodbe poškodil dlažbu to tak, že ju polial farbou, potom poškodil drevené dvere vedúce na chodbu z z dvora od brány v oblasti zámku a poškodil na bráne visiaci zámok, čím Z.. G. J. spôsobil poškodením záhrady vo výške 4.141,44 Eur, odcudzením vecí vo výške 968,- Eur, poškodením interiéru rodinného domu vo výške najmenej 4.375,68 Eur, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/23/2013 zo dňa 02.07.2014, právoplatným dňa 02.07.2014,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, neoprávnené vnikol do obydla iného, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchal

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 4/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h, m), § 38 ods. 2, 7/, § 41 ods. 2/, § 42 ods. 1/Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4(štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona sa ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 a pól (tri a pól) roka.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušujú výroky o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/106/2016 zo dňa 01.05.2016, právoplatného dňa 01.05.2016, trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/154/2016 zo dňa 27.06.2016, právoplatný dňa 27.06.2016 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku je obvinený povinný titulom náhrady škody zaplatiť sumu vo výške 9.485,12 Eur Z.. G. J., Q.. XX.XX.XXXX, U. U., W. XXXX/X, spoločnosti Allianz-Slovenská poisťovňa a.s. so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00151700 sumu vo výške 331,94

Podľa § 288 ods. 2/ Tr. poriadku sa poškodená Z.. G. J. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 18.01.2017.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3, písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.