

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/250/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415208028
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4415208028.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v spore žalobcu: WM Consulting & Communication, s.r.o. so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 34 127 798, právne zastúpený JUDr. Roman Kvasnica, advokát so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 36 866 598 a JUDr. Pavol Kollár, advokát so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, proti žalovanému: Štefan Gašparovič, IČO: 37610058, so sídlom Lipová 560, o zaplatenie 453,91 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, pod č. k. 9C/250/2015-61 zo dňa 09.11.2016, tak, že správne má znieť z á h l a v i e tohto rozsudku v časti označenia identifikačného čísla žalovaného takto: „IČO: 37610058“

II. V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny zástupca žalobcu žiadosťou o vydanie opravného uznesenia doručenu tunajšiemu súdu dňa 16.01.2017 sa domáhal vydania opravného uznesenia, keď súd v z á h l a v í rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 9C/250/2015-61 zo dňa 09.11.2016 nesprávne uviedol identifikačného čísla žalovaného, ktoré správne má znieť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

2. Podľa ustanovenia § 224 C.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd vykonal opravu tak, ako vyššie opísal, keď vyhovel žiadosti právneho zástupcu žalobcu a opravil chybu, ktorá sa stala omylom pri písomnom vyhotovení rozsudku, keď súd nesprávne uviedol identifikačné číslo žalovaného.

4. V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.