

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: OT/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010048
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817010048.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 03.02.2017, v trestnej veci obvineného K. L., podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Obvinený K. L. A. Ö. N. N. Ö. L., W.. XX.XX.XXXX U. C., M. F. Č. XX,

je vinný, že

dňa 02.02.2017 v čase 17.13 hod. v Rožňave, na ul. Krásnohorskej č. 5, v predajni HM Tesco odcudzil z regálov 5 ks cukrovinky Ferrero Prestige 246 g a 1 ks Sunar 1 Complex 600 g, ktoré si vložil do ruksaku a bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, pri čom bol prichytený zamestnancom SBS, čím tak pre spoločnosť Tesco Stores SR spôsobil škodu vo výške 55,44 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 12.03.2016 Obvodným oddelením Policajného zboru Rožňava za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák.SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, uložená bloková pokuta vo výške 10,- €, pokutovým blokom č. 18072713, ktorú doposiaľ neuhradil, a trestným rozkazom Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 3T/136/2016 zo dňa 16.11.2016 bol právoplatne odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., v znení novely č. 316/2016 Z.z. a za to ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 54 Tr. zákona, s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2, Tr. zák., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák.. na trest povinnej práce v rozsahu 200 hodín

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.