

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17C/21/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112208516  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Vavreková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6112208516.13

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci žalobcu DREVSTAV SLOVAKIA spol. s r.o., so sídlom Sandrická 1096, Žarnovica, IČO: 36 638 846, v konaní zast. Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r.o., so sídlom Horná 13, Banská Bystrica, IČO: 47 234 148, proti žalovanému 1/ W. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXXXX/XXA, A. A. a žalovanej 2/ V. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXXXX/XXA, A. A., o zaplatenie 6 130,40 Eur s príslušenstvom, o výške trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovaný 1/ a žalovaná 2/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 2 277,34 Eur k rukám právneho zástupcu v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaných 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatenia sumy 6 130,40 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 13Co/350/2015-261 zo dňa 27. 09. 2016 zmenil výrok rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17C/21/2013-197 zo dňa 05. 02. 2015 o trovách konania (tretí výrok) tak, že žalobcovi priznal náhradu trov prvoinštančného konania v plnom rozsahu. Krajský súd v Banskej Bystrici predmetným rozsudkom zároveň žalobcovi priznal náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22. 11. 2016.

3. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „C. s. p.“/, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Žalobca si v danom prípade uplatnil náhradu trov konania vo výške spolu 2 465,91 Eur, ktoré pozostávajú z náhrady trov prvoinštančného konania vo výške 2 203,84 Eur a náhrady trov odvolacieho konania vo výške 262,07 Eur.

6. Náhrada trov prvoinštančného konania vo výške 2 203,84 Eur vyčíslená žalobcom prostredníctvom právneho zástupcu v podaní zo dňa 09. 02. 2015 pozostáva z náhrady za zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 367,50 Eur a náhrady trov právneho zastúpenia v prvoinštančnom konaní, ktorá pozostáva z nasledovných položiek:

- odmena za deväť úkonov právnej služby:

1/ prevzatie a príprava zastúpenia + predžalobná výzva vo výške 210,81 Eur,

2/ vypracovanie návrhu na vydanie platobného rozkazu vo výške 210,81 Eur,

3/ písomné vyjadrenie k odporu vo výške 210,81 Eur,

4/ zastupovanie na pojednávaní dňa 29. 10. 2013 - bez prejednanía vo výške 52,70 Eur,  
5/ zastupovanie na pojednávaní dňa 23. 01. 2014 - bez prejednanía vo výške 52,70 Eur,  
6/ zastupovanie na pojednávaní dňa 03. 04. 2014 - bez prejednanía vo výške 52,70 Eur,  
7/ zastupovanie na pojednávaní dňa 20. 05. 2014 vo výške 210,81 Eur,  
8/ zastupovanie na pojednávaní dňa 28. 08. 2014 vo výške 210,81 Eur,  
9/ zastupovanie na pojednávaní dňa 05. 02. 2015 vo výške 210,81 Eur,  
- 9x režijný paušál spolu vo výške 46,07 Eur, ktorá suma podľa vyčíslenia právneho zástupcu žalobcu má predstavovať:

1/ 2x režijný paušál za úkony vykonané v roku 2012 á 7,63 Eur, t. j. spolu 15,26 Eur,

2/ 2x režijný paušál za úkony vykonané v roku 2013 á 7,81 Eur, t. j. spolu 15,62 Eur,

3/ 4x režijný paušál za úkony vykonané v roku 2014 á 8,04 Eur, t. j. podľa výpočtu právneho zástupcu žalobcu spolu vo výške 6,80 Eur,

4/ 1x režijný paušál za úkon vykonaný v roku 2015 vo výške 8,39 Eur,

- 20 % daň z pridanej hodnoty /ďalej len „DPH“/ z odmeny, režijných paušálov, súdneho poplatku, t. j. zo sumy 1 836,53 Eur, vo výške 367,31 Eur.

Pre úplnosť súd uvádza, že vo vyčíslení náhrady trov konania sa nachádza aj položka náhrada za stratu času za čas strávený do miesta pojednávania a späť dňa 26. 08. 2014 za cestu z Banskej Bystrice do Žiliny a späť za štyri začaté polhodiny spolu vo výške 13,40 Eur, ktorá suma však nie je pripočítaná k celkovej vyúčtovanej sume.

7. Náhrada trov odvolacieho konania vo výške 262,07 Eur vyčíslená vo vyjadrení k odvolaniu zo dňa 14. 04. 2015 pozostáva z náhrady trov právneho zastúpenia za jeden úkon právnej služby - písomné vyjadrenie k odvolaniu vo výške 210,81 Eur + režijný paušál vo výške 8,39 Eur + 20 % DPH.

8. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov / ďalej len „vyhláška“/, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

9. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura.

10. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

12. Podľa § 13a ods. 4 druhej vety vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanía veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

13. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Podľa § 15 vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,  
b) na náhradu za stratu času (§ 17).

15. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

16. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

17. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby v danej veci pri tarifnej hodnote veci 6 130,40 Eur je 210,81 Eur, jedna štvrtina základnej sadzby tarifnej odmeny predstavuje sumu 52,70 Eur.

18. Výška náhrady výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné, t. j. výška režijného paušálu za úkony právnej služby vykonané v roku 2012 je 7,63 Eur (jedna stotina výpočtového základu vo výške 763 Eur), za úkony právnej služby vykonané v roku 2013 je 7,81 Eur (jedna stotina výpočtového základu vo výške 781 Eur), za úkony právnej služby vykonané v roku 2014 je 8,04 Eur (jedna stotina výpočtového základu vo výške 804 Eur) a za úkony právnej služby vykonané v roku 2015 je 8,39 Eur (jedna stotina výpočtového základu vo výške 839 Eur).

19. Súd po preskúmaní výšky uplatnených trov a po zvážení účelnosti trov právneho zastúpenia dospel k záveru, že priznanie odmeny za úkony právnej služby uvedené vyššie pod bodom 4/ zastupovanie na pojednávaní dňa 29. 10. 2013 - bez prejednávania vo výške 52,70 Eur a pod bodom 5/ zastupovanie na pojednávaní dňa 23. 01. 2014 - bez prejednávania vo výške 52,70 Eur nie je dôvodné, nakoľko zo zápisníc z pojednávaní zo dňa 29. 10. 2013 a zo dňa 23. 01. 2014 vyplýva, že právny zástupca žalobcu sa nedostavil na žiadne z týchto pojednávaní. Uvedené platí aj pre režijné paušály za predmetné úkony a DPH z týchto položiek.

20. Pre úplnosť súd uvádza, že taktiež nebol dôvod priznať náhradu za stratu času vo výške 13,40 Eur za čas strávený do miesta pojednávania a späť dňa 26. 08. 2014 za cestu z Banskej Bystrice do Žiliny a späť za štyri začaté polhodiny spolu, nakoľko v danej veci nemal súd vykonanie takejto cesty preukázané. Predmetná položka ani nebola prirátaná k celkovej vyúčtovanej výške trov prvostupňového konania, a teda bola zrejme v predmetnom vyúčtovaní zahrnutá omylom.

21. Súd zároveň dospel k záveru, že žalobcovi nepatrí vyúčtovaná DPH z náhrady za zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 367,50 Eur, pretože uvedené nespadá pod predmet tejto dane vymedzený s ustanovení § 2 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, ktorým je a) dodanie tovaru za protihodnotu v tuzemsku uskutočnené zdaniteľnou osobou, ktorá koná v postavení zdaniteľnej osoby, b) poskytnutie služby za protihodnotu v tuzemsku uskutočnené zdaniteľnou osobou, ktorá koná v postavení zdaniteľnej osoby, c) nadobudnutie tovaru za protihodnotu v tuzemsku z iného členského štátu Európskej únie ani d) dovoz tovaru do tuzemska.

22. Po vykonaných úpravách teda súd zaviazal žalovaných 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi v zmysle vyššie citovaných ustanovení trovy konania vo výške spolu 2 277,34 Eur, ktorá suma pozostáva z náhrady trov prvostupňového konania vo výške 2 015,27 Eur a náhrady trov odvolacieho konania vo výške 262,07 Eur.

23. Trovy prvoinštančného konania pozostávajú z náhrady za zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 367,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1 647,77 Eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za sedem úkonov právnej služby, každý úkon spolu s režijným paušálom a 20 % DPH z odmeny a režijného paušálu:

1/ prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom v zmysle § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky vo výške 210,81 Eur + režijný paušál za rok 2012 vo výške 7,63 Eur + 20 % DPH,  
2/ písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba v zmysle § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky vo výške 210,81 Eur + režijný paušál za rok 2012 vo výške 7,63 Eur + 20 % DPH,

3/ písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej + vyjadrenie k odporu v zmysle § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky vo výške 210,81 Eur + režijný paušál za rok 2013 vo výške 7,81 Eur + 20 % DPH,  
4/ účasť na konaní pred súdom - pojednávaní dňa 03. 04. 2014 v zmysle § 13a ods. 4 vyhlášky vo výške 52,70 Eur + režijný paušál za rok 2014 vo výške 8,04 Eur + 20 % DPH,  
5/ účasť na konaní pred súdom - pojednávaní dňa 20. 05. 2014 v zmysle § 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky vo výške 210,81 Eur + režijný paušál za rok 2014 vo výške 8,04 Eur + 20 % DPH,  
6/ účasť na konaní pred súdom - pojednávaní dňa 28. 08. 2014 v zmysle § 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky vo výške 210,81 Eur + režijný paušál za rok 2014 vo výške 8,04 Eur + 20 % DPH,  
7/ účasť na konaní pred súdom - pojednávaní dňa 05. 02. 2015 v zmysle § 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky vo výške 210,81 Eur + režijný paušál za rok 2015 vo výške 8,39 Eur + 20 % DPH.

24. Trovy odvolacieho konania vo výške 262,07 Eur pozostávajú z odmeny za jeden úkon právnej služby - písomné vyjadrenie k odvolaniu vo výške 210,81 Eur + režijný paušál za rok 2015 vo výške 8,39 Eur + 20 % DPH.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica písomne v jednom vyhotovení.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 127 a § 243 C.s.p.).