

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Er/134/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201296
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616201296.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávnenej mal. Karin P., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená matkou M. P., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX F., štátny občan SR, proti povinnému P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, XXX XX F., zastúpený Advokátska kancelária Hopferová s.r.o., so sídlom Bajzova 2, 040 01 Košice, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Atilom Ádámom pod sp. zn. Ex 66/2016, o vymoženie dlžného výživného vo výške 120 eur a bežného výživného vo výške 60 eur od 16.3.2016 do budúca s príslušenstvom, v danom prípade o námietkach povinného vznesených proti trovám exekúcie, takto

rozhodol:

Námietkam povinného proti trovám exekúcie v y h o v u j e.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Svidník poveril dňa 30.3.2016 súdneho exekútora JUDr. Atila Ádáma vykonaním exekúcie na vymoženie dlžného výživného vo výške 120 eur a bežného výživného vo výške 60 eur od 16.3.2016 do budúca s príslušenstvom v prospech oprávneného mal. Karin Palidrabovej, zastúpená matkou Kristínou P. a to na základe exekučného titulu, ktorým je vykonateľný rozsudok Okresného súdu zo dňa 26.5.2014 č. k. 7P/10/2014-32, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.6.2014. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 21.4.2016.

2.Proti upovedomeniu o začatí exekúcie povinný včas vzniesol námietky proti trovám exekúcie, ktoré odôvodnil tým, že predbežné trovy exekúcie, tak ako boli uvedené v upovedomení o začatí exekúcie nie sú vyčíslené správne a nezodpovedajú platnej právnej úprave. V zmysle § 201 Exekučného poriadku exekútor určuje predbežné trovy exekúcie podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie a predbežne vyčíslil ich výšku. V zmysle § 5 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1 tohto ustanovenia, teda len 10%. V zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie. Výživné je možné považovať za opakujúce sa dávky a keď výška výživného bola exekučným titulom

3Er/134/2016

- 2 -

ustanovenia na sumu 60 eur mesačne, teda 720 eur ročne, za tri roky predstavuje plnenie sumu 2160 eur, 10% z tejto sumy predstavuje odmenu exekútora vo výške 216 eur a nie 468 eur, ako je

vyčíslené v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 15.4.2016. Povinný sa domnieva, že z vyššie uvedených dôvodov došlo zo strany súdneho exekútora k nesprávnemu vyčísleniu výšky predbežných trov exekúcie. Súdny exekútor síce uviedol, z ktorých ustanovení príslušnej vyhlášky vychádzal pri výpočte predbežných trov exekúcie, no žiadnym spôsobom neodôvodnil, akým spôsobom dospel k tak vysokej sume. Pokiaľ ide o položku hotové výdavky v hodnote 30 eur, túto považuje povinný za nepreskúmateľnú, keďže v zmysle § 201 Exekučného poriadku, náhradu výdavkov vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Táto skutočná výška nebola žiadnym spôsobom zo strany súdneho exekútora preukázaná. Zároveň povinný má za to, že trovy exekúcie súdneho exekútora, by mali byť vyčíslené len z nároku, ktorý je reálne toho času splatný. Povinný má za to, že súdny exekútor si nespĺnil ani povinnosť ustanovenú mu § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, keďže ho riadne neupozornil, že ak dlh nespĺnil, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a ani predbežne nevyčíslil ich výšku. Následkom toho upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 15.4.2016 nespĺňa všetky formálne náležitosti ustanovené platnými právnymi predpismi.

3.Podľa § 201 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§45).

4.Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

5.Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

6.Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16)

7.Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33, 19 eura a najviac 33 193,92 eura.

3Er/134/2016

- 3 -

8.Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50 % z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

9.Podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

10.Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11.Exekučné konanie, ako nútená realizácia vykonateľného súdneho alebo iného rozhodnutia, sa musí realizovať za súčasnej ochrany povinného pred nadmerným a neopodstatneným zásahom do jeho

práv. Exekúciu možno vykonať len v rozsahu, ktorý stačí na uspokojenie oprávneného a uhradenie vynaložených trov exekúcie, pričom trovy exekúcie musia súčasne spĺňať podmienku hospodárnosti, preukázateľnosti a účelnosti. Súd sa nestotožnil so spôsobom, akým si súdny exekútor trovy exekúcie v upovedomení o trovách exekúcie vyčíslil. Predmetná exekúcia sa vedie na základe exekučného titulu, ktorý priznáva oprávnenému právo na opakujúce sa dávky. Preto je v súlade s citovaným ustanovením základom na určenie odmeny súdneho exekútora trojnásobok ročného plnenia, čo v danom prípade predstavuje 2 160 eur. Súdny exekútor si môže v upovedomení uplatniť odmenu vo výške 10 % z takto určeného základu, t. j. 216 eur. Súdnemu exekútorovi zároveň patrí náhrada hotových výdavkov, ktoré mu preukázateľne a účelne vznikli do času vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Čo sa týka položky hotové výdavky vo výške 30 eur, ku dňu vydania tohto rozhodnutia zo spisu nevyplývajú výdavky, ktoré by sa aspoň vzdialene približovali výdavkom, ktoré si súdny exekútor vyčíslil v upovedomení. Pokiaľ by súdnemu exekútorovi predsa len vznikli počas exekúcie takéto náklady, správny postup by bol taký, že by vydal upovedomenie o ďalších trovách exekúcie, v ktorom by povinného upovedomil o tom, že mu vznikli ďalšie trovy exekúcie. Navyše v zmysle § 201 Exekučného poriadku, náhradu výdavkov súdny exekútor vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Táto skutočná výška nebola zo strany súdneho exekútora žiadnym spôsobom preukázaná a špecifikovaná.

12. Na základe vyššie uvedeného súd vyhovel námietkam povinného proti trovám exekúcie

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Vo Svidníku dňa 3. februára 2017