

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/137/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010777
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010777.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.02.2017 takto

r o z h o d o l :

Obvinený C. Q.Ö., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Š. A. XXX/X, C., nezamestnaný, na slobode

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 02.09.2016 v čase o 16.30 hod. v obci Malinovo na Záleskej ulici, kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Bernolákovo, viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Sharan, striebornej metalízy, EČV: J. XXX N. a to napriek tomu, že mu bol na základe rozhodnutia Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Okresného dopravného inšpektorátu Senec, pod sp. zn. OO. - G. - XXX/SC-M.-XXXX zo dňa 25.08.2016, právoplatné dňa 25.08.2016, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 16 mesiacov

teda

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, č. k. 2T 121/2016 zo dňa 27.09.2016, právoplatný dňa 01.11.2016, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorý mu bol odložený na skúšobnú dobu 1 rok ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 18 mesiacov, pričom takýto trest je možné považovať za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.