

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6Csp/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216211720
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agneša Néveryová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4216211720.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Agnešou Néveryovou v právnej veci žalobcu : Allianz - Slovenská poisťovňa a.s. IČO 00 151 700 so sídlom Bratislava Dostojevského rad 4 adresa pre doručovanie : Allianz Slovenská poisťovňa a.s. oddelenie sporovej agendy Nitra ul. Coboriho 9 (ZN N-práv.0330024944/ZA) proti žalovanému : L. T.Ý. X.X.XXXX hlásený trvalý pobyt L. , o zaplatenie 125,92 Euro takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť 125,92 Euro v mesačných splátkach po 20,- Euro, ktoré splátky sú splatné 28. dňa toho ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok počnúc 40. dňom po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením čo aj len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

Súd žalobcovi priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1/Dňa 19.7.2016 žalobca súdu doručil žalobu a žiadal, aby súd žalovaného zaviazal zaplatiť mu 125,92 a náhradu trov konania na tom skutkovom základe, že so žalovaným uzatvoril dňa 27.6.2013 poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX o kapitálové životné poistenie so začiatkom 28.6.2013 a bolo dojednané poistné mesačne v sume 32,80 Euro. Žalovaný uhradil poistné za obdobie od 28.6.2013 do 27.7.2013, avšak nezaplatil poistné za obdobie od 28.7.2013 do 22.11.2013 (poistné 32,80 mesačne x 3 plus pomerná časť poistného od 28.10.2013 do 22.11.2013) .

Tunajší súd dňa 21.9.2016 vydal platobný rozkaz č. 6Csp/25/2016-17, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Tento platobný rozkaz nebolo možno doručiť žalovanému , preto súd uznesením zo dňa 21.10.2016 tento platobný rozkaz zrušil a vo veci nariadil pojednávanie.

Na pojednávanie strany sporu sa nedostavili, napriek tomu, že boli na pojednávanie predvolaní v súlade s CSP. Súdu návrh na odročenie pojednávania podaný nebol, preto súd vec prejednal a rozhodol na nariadenom pojednávaní dňa 3.2.2017.

2/ Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu poistnej zmluvy zo dňa 27.6.2013 č. XXXXXXXXXXXX, potvrdenia o uzavretí poistnej zmluvy , upozornenia žalobcu zo dňa 18.10.2013,oznámenia žalobcu zo dňa 18.12.2013 o zániku poistenia a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

3/ Dňa 27.6.2013 strany sporu uzatvorili poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX o kapitálovom životnom poistení. Žalovaný mal poistné platiť mesačne 32,80 Euro a to k 28.dňu toho ktorého mesiaca. Žalovaný poistné od 28.7.2013 neplatil, preto poistenie zaniklo dňom 22.11.2013. V tomto konaní sa žalobca domáha zaplatenia poistného za obdobie od 28.7.2013 do 22.11.2013.

4/ Podľa ust. §-u 801ods.2 OZ poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo

poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

5/ Žalobca preukázal listinnými dôkazmi, že žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť poistné a to do zániku poistenia teda za obdobie od 28.7.2013 do 22.11.2013 . Žalovaný v konaní bol úplne nečinný, súdu žiaden dôkaz nepredložil a tak nepreukázal , že táto jeho povinnosť zanikla zaplatením sporného poistného. Súd na základe listinných dôkazov predložených žalobcom, žalovaného zaviazal na zaplatenie poistného do zániku poistenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Súd vychádzajúc z ust. §-u 232 ods.3 CSP žalovanému tento dlh povolil zaplatiť mesačných splátkach , keď bol toho názoru, že žalovaný ako spotrebiteľ bez povolenia splátok môže byť existenčne ohrozený (keď jeho súčasná finančná situácia v konaní nemohla byť zistená) pričom takáto hrozba u žalobcu nie je.

6/ O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. §-u 255 ods. 1 CSP keď žalobcovi priznal náhradu trov konania v takom pomere, v akom bol úspešný teda v rozsahu 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ odvolaním domáha.

Podľa ust. §-u 251 ods. 1 OSP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (exekučný poriadok) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.