

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: OT/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010031
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817010031.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Michaelou Králikovou dňa 02.02.2017 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený
F. K., nar. XX. XX. XXXX v J.Ú., trvale bytom A. Č.. XX, toho času bytom A. Č.. XXX, okres Revúca, bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že
napriek tomu, že dňa 10.01.2017 prevzal výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody pod sp. zn. 2T/186/2016 zo dňa 02.01.2017 z Okresného súdu Revúca s tým, že výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca pod sp. zn. 2T/186/2016 zo dňa 05.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2016, v trvaní dvanástich mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, ktorý mal nastúpiť najneskôr v priebehu dňa 17.01.2017 do 14.00 hod. v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici, bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil výkon tohto trestu, pričom bol poučený o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody a až do svojho zadržania dňa 01.02.2017 o 08.30 hod. sa zdržiaval v mieste bydliska,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho súd zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.