

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/36/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010368  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6916010368.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 02. februára 2017, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ U. Y. Z. W. B. X. G. Z. V. , M. S. , T. XX.XX.XXXX D. M. G. , trvale bytom M. G. XXX, B. M. G. , t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici, bez pracovného pomeru,  
2/ N. D. Á. M. Z. S. V. , T. XX.XX.XXXX D. M. G. , trvale bytom M. G. XXX, B. M. Sobota, bez pracovného pomeru,  
3/ Z. H. O. Š. Z. , T. XX.XX.XXXX D. M. G. , trvale bytom M. G. XXX, B. M. G. , bez pracovného pomeru,  
4/ I. I. B. K. E. B. M. Ó. S. V. , T. XX.XX.XXXX D. M. G. , trvale bytom M. G. XX, B. M. G. , bez pracovného pomeru,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 28.12.2015 v čase asi o 18.00 h po vzájomnej dohode v lesnom poraste č. XXX nachádzajúcom sa na parcele č. XXXX evidovanej na liste vlastníctva č. XXX v katastri nehnuteľností okresu Rimavská Sobota, v katastrálnom území obce M. G. , ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, pomocou motorovej pily značky Husquarna 257, výrobného čísla 5100426, patriacej I. I.Ó., rozpíliť na kratšie kusy 1 kus už vypíleného vyvráteného stromu dreviny dub o priemere podpníka 100 cm, o dĺžke 1 m a priemere od 62 do 74 cm, kde časť tejto popílenej drevnej hmoty v I. akostnej triede o objeme nie menej ako 1,20 m<sup>3</sup> v hodnote nie menej ako 622,08 eur s DPH vyniesli von z lesného porastu, kde následne z tejto drevnej hmoty jej časť v množstve nie menej ako 0,50 m<sup>3</sup> naložili na osobné motorové vozidlo značky VAZ bordovo červenej farby bez evidenčného čísla v podielovom spoluvlastníctve I. I. Z. U. Y. , na ktorom túto odcudzenú drevnú hmotu odviezli preč, čím pre LESY Slovenskej republiky, š.p. so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, Odštepny závod Revúca, IČO: 36 038 351, spôsobili odcudzením predmetnej drevnej hmoty škodu vo výške nie menej ako 622,08 eur s DPH, pričom uvedenú drevnú hmotu píliť a nakladali U. Y. , N. D. Z. Z. H. , zatiaľ čo I. I. v tom istom čase v obci M. G. dával pozor, či nejdú policajti a informácie o pohybe policajného auta v obci M. G. telefonicky oznamoval U. Y. na svoj mobilný telefón značky Nokia číslo 0914117933, ktorý za tým účelom zapožičal U. Y. ,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvineného 1/ U. Y., T. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/83/2016 zo dňa 08.09.2016, právoplatný dňa 29.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 2To/78/2016 zo dňa 29.11.2016, pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, lebo tieto tresty pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obvinený 2/ N. D.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinený 3/ Z. H.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený 4/ I. I.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku samosudca obvinenému u k l a d á trest prepadnutia veci, a to  
- 1 ks motorová píla Husqvarna 257, výrobného čísla 5100426.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku obvinení 1/, 2/, 3/ a 4/ s ú p o v i n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej strane LESY Slovenskej republiky, š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Revúca, so sídlom Revúca, Námestie slobody 2, IČO: 360 38 351, škodu vo výške 561,60 eur.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.