

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010045
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010045.1

Uznesenie

U z n e s e n i e

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Mgr. Petra Podhorského a Róberta Kyšku, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 02.02.2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému G. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., O. XXXX/X, t.č. v P. E.

u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T 48/2016 zo dňa 28.06.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 136/2013 zo dňa 23.12.2013, právoplatným dňa 11.03.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 136/2013 zo dňa 09.11.2015, v ústave so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T 48/2016 zo dňa 28.06.2016 bol odsúdenému G. N. právoplatne uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 136/2013 zo dňa 23.12.2013, právoplatným dňa 11.03.2014, bol odsúdenému G. N. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov podmienečne pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov, so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, do 12.03.2017. Uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 136/2013 zo dňa 09.11.2015, bol predmetný podmienečný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 13.01.2017 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, potrestaný bol raz. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť iba čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa zapája. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských

hier. Pracovne je zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v oblastiach aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím sa plnia čiastočne a v oblasti edukácie sa neplnia. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, nedostatočnú aktivitu odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania a skutočnosť, že doposiaľ sa podarilo dosiahnuť iba čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného a zaznamenané boli nedostatky v správaní a plnení povinností. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.