

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10Er/1510/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916214769
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tímea Huťanská
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7916214769.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 04 Košice, IČO: 31701914 právne zast.: JUDr. Petrom Frajtom, advokát, Garbiarska 5, 040 01 Košice proti povinnému: G. Q., U.. XX.X.XXXX, V. X, XXX XX F., pre vymoženie 55,55 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnenému **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 24.10.2016 bola na konajúci súd doručená žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora pre súdneho exekútora JUDr. Zoru Ferdinandy, so sídlom exekútorského úradu v Košiciach. K žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol priložený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 26.9.2016, exekučný titul - rozsudok OS Trebišov č. k. 6C/206/2013-32 zo dňa 28.10.2013.
2. Okresný súd Trebišov výzvou č. k. 10Er/1510/2016-8 zo dňa 16.11.2016 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi oprávneného bola výzva doručená dňa 21.11.2016, doteraz však súdny poplatok nebol zaplatený.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú mu určí, ak poplatok nebol zaplatený ani v lehote určenej súdom, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený.
4. Vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bol navrhovateľ poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.
5. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
6. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
7. Oprávnený úspech vo veci nemal, preto mu súd nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.