

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/79/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520200354
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7520200354.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Čabaiovej a sudcov JUDr. Borisa Brondoša a JUDr. Martina Kolesára v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: W. S., nar. X.XX.XXXX, bytom I. XXX, o zaplatenie 314,22 eura, o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku 14C/7/2020-72 zo dňa 19.5.2021 Okresného súdu Košice - okolie

rozhodol:

I. Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného súdu Košice - okolie č.k. 14C/7/2020-72 zo dňa 19.5.2021 a konanie zastavuje.

II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice - okolie (ďalej „súd prvej inštancie“) rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 314,22 eura bezúročne do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Po rozhodnutí súdu prvej inštancie žalobca podaním doručeným súdu dňa 8.10.2021 vzal žalobu v celom rozsahu späť.

3. Podľa ust. § 370 ods. 1, 2 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. V prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie skôr, ako rozsudok 14C/7/2020-72 zo dňa 19.5.2021 nadobudol právoplatnosť, pričom žalovaný neoznámil nesúhlas (z vážnych dôvodov) so späťvzatím žaloby, preto Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok Okresného súdu Košice I č.k. 14C/7/2020-72 zo dňa 19.5.2021 a konanie zastavil.

5. Keďže rozhodnutie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, rozhodol odvolací súd tiež o nároku na náhradu trov konania, ktoré v tomto konaní vznikli (§ 262 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania, ale žalovanému žiadne trovy v konaní preukázateľne nevznikli, preto odvolací súd nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

8. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 a nasl. CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.