

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/148/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010497  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3814010497.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 02. 02. 2017 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovaným M. I. a B. A.

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín č. OT 18/2014 zo dňa 21. 02. 2014, právoplatný dňa 21. 02. 2014.

#### Obžalovaní

1. M. I., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom Q. C., Q. č. XX, okres E.
2. B. Z., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom E., prechodne bytom E., Na síhoti, ulica O. č. XX

#### s ú v i n n í, ž e:

1. dňa 31. 01. 2014 v Prievidzi, na G., v obchodnom dome C., v predajni C&A po predchádzajúcej dohode spoločne odcudzili päť tričiek a jednu mikinu v hodnote XX,-€ na škodu spoločnosti C&A M. s. r. o. C., P.,

2. dňa 06. 02. 2014 v poobedňajších hodinách v Prievidzi, na Nábrežnej, v obchodnom dome Korzo, po predchádzajúcej dohode obž. A. a I. v predajni C&A odcudzili 17 tričiek v hodnote 119 euro, pričom ďalšie 2 osoby dávali pozor a kryli obž. I. a A., čím spôsobili spoločnosti C&A M. s.r.o. C., P., odcudzením škodu 119 euro, následne sa všetci presunuli do predajne New S., kde obž. A. v umysle odcudziť tovar pomocou prinesených kliešti odstránil z trinástich tričiek a z troch mikín v hodnote 174,20 euro snímače, pričom tričká poškodil, preto ich následne neodcudzil, ale ukryl ich na podlahu predajne a odcudzil jedny rifle v hodnote 19,95 euro, ktoré vložil do vaku obž. I., ktorý mal na chrbte, ďalšie 2 osoby dávali pozor a kryli obž. I. a A., čím spôsobili spoločnosti G. S. A. s.r.o. K. odcudzením škodu 19,95 eura a znehodnotením tovaru škodu 174,20 euro

#### Obžalovaný M. I.

3. dňa 20. 2. 2014 v čase približne o 18: 45 hodine v predajni I. v J. M., ul. W.. M. R. Z. XXX, v E. odcudzil 1 ks fľašku s alkoholom zn. Absinth zelený o objeme 0,5 l v hodnote 13,49 eura, ktorú preniesol cez pokladňu bez zaplatenia zasunutú nohaviciach, kde bol následne zadržaný členom strážnej služby, pričom tovar bol následne vrátený do predajne bez poškodenia, čím by svojim konaním spoločnosti AHOLD P. A., k. s., K., T. cesta XX, T.: XX XXX XXX spôsobil škodu v celkovej výške 13,49 euro, pričom bol za obdobný trestný čin postihnutý v blokovom konaní, a to rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 zákona číslo 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, rozhodnutím o uložení pokuty vo výške 30 eura blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 13035357 zo dňa 14. 02. 2014, právoplatným dňa 14. 02. 2014,

t e d a:

Obžalovaný M. I. o bodoch 1, 2, 3

- spoločným konaním si sčasti prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, k dokonaniu trestného činu však nedošlo, sčasti si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

Obžalovaný B.N. v bodoch 1, 2

- spoločným konaním si sčasti prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, k dokonaniu trestného činu však nedošlo

t ý m s p á c h a l i

Obžalovaný M. I. v bodoch 1, 2, 3

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 sčasti ods. 1, sčasti ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 300 /2005 Z. z., v znení zákona č. 1/2014 Z. z. (ďalej Tr. zák.), spáchaný sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

Obžalovaný B.j A. v bodoch 1, 2

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona č. 300 /2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. (ďalej Tr. zák.), sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

a z a t o s a

o d s u d z u j ú :

Obžalovaný M. I.

Podľa § 212 ods. 2, § 41 ods. 3, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Obžalovaný B. Z.

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o súhrnnom treste odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol uložený obžalovanému Jurajovi Ševčivovi trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 8T/50/2014 zo dňa 30. 04. 2014, právoplatným dňa 20. 05. 2014 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 3T/87/2013 zo dňa 20. 11. 2013, právoplatným dňa 20. 03. 2014 v spojení s rozhodnutím Okresného súdu Trenčín č. 3T 153/2014, zo dňa 12.1.2015, právoplatné dňa 11.2.2015, v spojení s rozhodnutím Okresného súdu Trenčín č. 3T 5/2015 zo dňa 17.3.2015, právoplatné dňa 23.6.2015 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa spoločnosť G. S. A., s.r.o., R. 7, 811 XX Bratislava, IČO: 314 075 36 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

## o d ô v o d n e n i e :

A. na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie oboch obžalovaných podľa § 257 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku v súvislosti so skutkami pod bodom 1, 2 tohto rozsudku, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o trestoch a o náhrade škody.

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil vyčíslenie škody číslo listu 66, 56, 55, uznesenie číslo listu 95, 97, správy číslo listu 116, 117 rozsudok číslo listu 123- 127, 128 - 130, trestný rozkaz číslo listu 131 - 139, 141 - 143, 157 - 158, listinné dôkazy číslo listu 165 - 187, 266, registre trestov číslo listu 324 - 327, úradný záznam číslo listu 328, pripojené spisy Okresného súdu Trenčín č. OT 18/2014, č. 3T 153/2014. Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obaja obžalovaní sa dopustili skutkov pod bodom 1, 2 tohto rozsudku, čím naplnil obžalovaný M. I. (aj vo vzťahu ku skutku pod bodom 3) všetky zákonné znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 sčasti ods. 1, sčasti ods. 2 písm. f) Trestného zákona, spáchaný sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona. Obžalovaný Juraj Ševčiv naplnil všetky zákonné znaky pokračovacieho prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona. Trestná činnosť oboch obžalovaných, v prípade skutkov pod bodom 1, 2 tohto rozsudku, je preukázaná okrem ich vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku na začiatku hlavného pojednávania, aj dôkazmi ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a ktoré boli sčasti, pre potreby rozhodnutia o treste a náhrade škody, oboznámené na hlavnom pojednávaní. Uvedené dôkazy tvoria ucelenú sústavu priamych a nepriamych dôkazov, ktoré jednotlivo a aj vo svojom súhrne oboch obžalovaných zo spáchania trestnej činnosti usvedčujú. Vzhľadom na to súd uznal oboch obžalovaných za vinných zo žalovanej trestnej činnosti, pričom v prípade obžalovaného M. I. tak urobil aj vo vzťahu ku skutku pod bodom 3 tohto rozsudku, keďže tento skutok tvorí dielčí skutok pokračovacieho trestného činu. Z. na to súd rozsudku najprv podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín č. OT 18/2014 zo dňa 21. 02. 2014, právoplatný dňa 21. 02. 2014, ktorým bol obžalovaný Marek Holička uznaný vinným zo skutku pod bodom 3 tohto rozsudku a bol zrušený aj trest, ktorý mu bol v tomto trestnom rozkaze uložený a to trest povinnej práce vo výmere 160 hodín. Z úradného záznamu na číslo listu 328 vyplýva že k 02. 02. 2017 nebol vykonaný tento trest povinnej práce vo veci Okresného súdu Trenčín č. OT 18/2014.

Obžalovaný M. I., ako vyplýva z registra trestov zo dňa 05. 01. 2017, doteraz bol len jedenkrát súdne trestaný a to vyššie konštatovaným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. OT 18/2014 zo dňa 21. 02. 2014. V období od 1. 1. 2010 do 25. 08. 2014 bol obžalovaný M. I. postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch pokutou vo výške 30 euro a za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) zákona o priestupkoch blokovou pokutou 30 eura.

Obžalovaný B. Z. ako vyplýva z registra trestov zo dňa 05. 01. 2017 bol doteraz sedemkrát súdne trestaný, v piatich prípadoch bol odsúdený za prečin podľa § 212 Trestného zákona. Podľa výpisu z evidencie priestupkov zo dňa 13. 08. 2014, od roku 2008 bol celkom postihnutý za priestupky v štrnástich prípadoch.

Pri ukladaní trestov obžalovaným sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona podľa ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti jeho nápravy. V prípade obžalovaného M. I. súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a za použitia ustanovenie § 41 ods. 3 Trestného zákona tomuto súd uložil spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého tomuto podmienienečne odložil na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Počas osemnástich mesiacov sa obžalovaný M. I. nesmie dopustiť úmyselnej trestnej činnosti, prípadne priestupku alebo priestupkov, alebo v opačnom prípade by mohlo byť rozhodnuté, že podmienienečne odložený trest v trvaní 12 mesiacov vykoná vo výkone trestu. V prípade obžalovaného B. Z. súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h) Trestného zákona a za použitia ustanovenia § 42 ods. 1 Trestného zákona súd uložil tomuto obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienienečne, pričom pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom

stráženia. Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o súhrnom treste odňatia slobody 6 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 8T/50/2014 zo dňa 30. 04. 2014 právoplatný dňa 20. 05. 2014. V spojení so zrušením trestu v tejto veci boli zrušené aj ďalšie trestné veci uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, ktorých zrušenie prichádzalo do úvahy v súvislosti s opätovným ukladaním súhrnného trestu. Je tomu tak preto, že trestná činnosť obžalovaného Z. v prípade skutkov pod bodom 1, 2 tohto rozsudku bola spáchaná skôr ako boli vyhlásené odsudzujúce rozhodnutia v týchto veciach. Podľa názoru súdu uložený súhrnný trest 10 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia dostatočne vystihuje spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného B. Z. a ide o trest potrebný na ochranu spoločnosti pred páchaním obdobnej trestnej činnosti. V rámci adhézneho konania súd rozhodol v prípade poškodenej strany, ktorá v prípravnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody, že sa so svojím nárokom na náhradu škody podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje na civilný proces, pretože podľa názoru súdu poškodená strana v konaní pred súdom neuplatnila riadne nárok na náhradu škody, nezúčastnila sa na hlavnom pojednávaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.