

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Nt/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010187
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6216010187.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš dňa 01. februára 2017 samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom v trestnej veci odsúdeného Q. B., nar. XX. XX. XXXX vo M. K., trvale bytom N. M. č. XX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. sa odsúdenému Q. B., nar. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 23. 06. 2010 č. k. 8T/36/2010-81 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 07. 09. 2010 sp. zn. 5To/222/2010, právoplatným dňa 07. 09. 2010 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pre ktoré bol odsúdený podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ktorý vykonal dňa 23. 11. 2011.

Podľa § 363 Tr. por. zákona č. 141/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005 „per analogiam“ súd žiadosť odsúdeného Q. B., nar. XX. XX. XXXX, o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 1T/142/1999-270 zo dňa 28. 02. 2000, ktorý trest vykonal dňa 04. 08. 2000 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený podal do podateľne tunajšieho súdu dňa 28. 09. 2016 žiadosť o výmaz z registra trestov. ňou sa domáhal výmazu rozhodnutí v trestných veciach Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 1T/142/1999, Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/18/2001, Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 2T/48/2005, Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 1T/152/2005, Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/36/2010 a Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/222/2010.

Podľa § 363 Tr. por. zákona č. 141/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005 o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného alebo na návrh organizácie uvedenej v § 4 odsek 1, a ak nejde o prípad upravený v § 69 odsek 3 Tr. zák. aj na žiadosť osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. por. zákona č. 141/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005 o zahladení odsúdenia rozhoduje okresný súd, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 69 ods. 1 písm. c) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005, súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo prepustení z trestu alebo po premlčaní jeho výkonu vedie riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie k trestu odňatia slobody neprevyšujúcemu jeden rok, k trestu prepadnutiu majetku, vyhostenia alebo k trestu zákazu pobytu alebo k peňažnému trestu za úmyselný trestný čin.

Podľa § 469 Tr. por. zákon č. 301/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006 o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Tr. zák. môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. zákon č. 301/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 60 ods. 4 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005, ak sa vyslovilo, že sa podmienený odsúdený osvedčil alebo ak sa má za to, že sa osvedčil (odsek 3), hľadá sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Okresný súd Veľký Krtíš je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku príslušný na rozhodnutie, nakoľko v jeho obvode a v čase podania návrhu má odsúdený bydlisko, keď býva na adrese Obec N. M. č. XX, XXX XX B..

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis registra trestov, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného vecne a právne správne rozhodnúť.

Súd si za tým účelom pripojil trestný spis Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/36/2010, trestný spis Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 1T/142/1999, trestný spis Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 1T/152/2005, trestný spis Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 2T/48/2005 a trestný spis Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/18/2001.

Žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia sa vždy posudzuje podľa účinného právneho predpisu v čase, keď bol páchatel' odsúdený.

Odsúdený svojou žiadosťou o zahľadenie odsúdenia (nesprávne uvádza o výmaz z registra trestov) sa domáha zahľadenia odsúdení, ktoré spadajú pod režim, tak zákona č. 140/1961 Zb. t. j. Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 ako aj zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona účinného od 01. 01. 2006.

Tak, Trestný zákon účinný do 31. 12. 2005 ako aj Trestný zákon účinný od 01. 01. 2006 neukladajú, aby o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia bolo rozhodované na verejnom zasadnutí.

O zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu, resp. samosudca uznesením, a to môže urobiť aj rekurzom t. j. „ex cathedra“ t.z. od stola“. Nie je v rozpore so zákonom, keď ale takéto rozhodnutie učiní aj na verejnom zasadnutí, akú alternatívu súd v danom prípade nezvolil.

Všeobecne platí, že odsúdený nemá právny nárok, aby bolo automaticky jeho odsúdenie zahľadené, má len právo podať si žiadosť o zahľadenie odsúdenia, avšak len pri odsúdení mladistvého, takto môže súd začať konať aj ex offo.

Odsúdený sa žiadosťou z 28. 09. 2016 domáhal zahľadenia odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 1T/142/1999-270 z 28. 02. 2000. Z pripojeného trestného spisu sa potvrdzuje, že v tomto konaní bol ako mladistvý odsúdený podľa § 249a ods. 4 Tr. zák. v znení zákona č. 10/1999 Z. z. s použitím § 35 ods. 1, § 79 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne,

pre výkon ktorého bol zaradený do nápravno výchovného ústavu pre mladistvých. Rozsudok nadobudol právoplatnosť u odsúdeného 25. 04. 2000. Odsúdený trest vykonal 04. 08. 2000. Pre zahľadenie odsúdenia sa podľa § 69 ods. 1 písm. c) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. vyžadovalo, aby odsúdený minimálne po dobu 3 rokov t. j. do 04. 08. 2003 viedol riadny život, najmä nedopúšťal sa trestnej činnosti. Z odpisu registra trestov sa ale potvrdzuje, že v inom konaní pod sp. zn. 4T/18/2001 bol Okresným súdom Banská Bystrica dňa 23. 03. 2001 pod č. k. 4T/18/2001-72 uznaný vinným z pokračovacieho trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. a trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 235 ods. 1, § 79 ods. 1, § 35 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno výchovnej skupiny. Z uvedeného vyplýva teda ten záver, že v zákonnej 3-ročnej dobe od odsúdenia v sp. zn. 1T/142/1999 nevedol riadny život, dopustil sa trestnej činnosti, preto súd návrh odsúdeného na zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 1T/142/1999 zamietol.

Odsúdený sa ďalej domáhal zahľadenia odsúdenia Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 4T/18/2001. Z obsahu pripojeného spisu sa potvrdzuje, že sa osvedčil dňa 30. 01. 2006 t. j. sa na neho hľadá, ako keby nebol odsúdený (§ 50 ods. 4, 7 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z.).

Odsúdený sa ďalej domáhal zahľadenia vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 2T/48/2005. Z pripojeného spisu sa zisťuje, že v konaní bol uznaný vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. f) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 35 ods. 3 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do druhej nápravno výchovnej skupiny. Zároveň súd zrušil z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš z 09. 06. 2005 sp. zn. 2T/48/05 výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Ďalej podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. mu uložil samostatný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov nepodmienečne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 11. 08. 2006. Z odpisu registra trestov sa potvrdzuje, že v trestnom konaní 1T/152/2005 pred Okresným súdom Veľký Krtíš bol odsúdený uznaný vinným a odsúdený, pričom mu bol uložený súhrnný trest, ktorým bolo zrušené jeho odsúdenie Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 2T/48/2005. Z uvedeného dôvodu pominul vecný dôvod sa zaoberať žiadosťou odsúdeného o zahľadenie odsúdenia v konaní 2T/48/2005.

Ďalej sa odsúdený domáhal zahľadenia odsúdenia v trestnom konaní sp. zn. 1T/152/2005 vedenom Okresným súdom Veľký Krtíš. Z pripojeného trestného spisu sa potvrdzuje, že odsúdený bol dňa 03. 07. 2006 uznaný vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. f) Tr. zák. a za to odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne, pre výkon uloženého trestu bol zaradený do druhej nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený sa dňa 26. 03. 2010 osvedčil. V zmysle uvedeného podľa § 50 ods. 4, 7 Tr. zák. sa na neho hľadá, ako keby nebol odsúdený.

Nakoniec sa odsúdený domáhal zahľadenia odsúdenia Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 8T/36/2010. Z pripojeného spisu sa potvrdzuje, že bol dňa 23. 06. 2010 uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Na odvolanie odsúdeného Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. 5To/222/2010 z 07. 09. 2010 odvolanie zamietol. Toto rozhodnutie odvolacieho súdu je neoddeliteľnou súčasťou trestného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/36/2010. Keďže bol odsúdený na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, súd skúmal, či v dobe 3 rokov, ktorá začala plynúť od vykonania trestu t. j. 23. 11. 2011 a uplynula 23. 11. 2014, sa nedopustil ďalšej trestnej činnosti. Z vyžiadaných správ tak výpisu z lustrácie v systéme AVÍZO Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. l. 13 v spise), správy OR PZ Veľký Krtíš, Odboru poriadkovej a dopravnej polície, OO PZ Veľký Krtíš (č. l. 12 v spise) a aj z odpisu registra trestov sa potvrdzuje, že v tejto dobe sa nedopustil protiprávneho konania, teda možno konštatovať, že sa osvedčil, preto súd žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia vyhovel.

Žiada sa poznamenať, že osvedčenie páchatela, na ktorého sa hľadá ako keby nebol odsúdený, má rovnaké účinky ako zahľadenie odsúdenia.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností súd sčasti žiadosti odsúdeného vyhovel, sčasti nevyhovel a sčasti o žiadosti rozhodovať nemohol pre iné procesné dôvody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.