

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/161/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010344
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8815010344.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Vranove nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou na hlavnom pojednávaní dňa 01. februára 2017 vo Vranove nad Topľou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný : D. Č., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Stropkov,
F. D. č. XXXX/XX, t. č. bytom X. č. XXX,
okr. Vranov nad Topľou, slobodný, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

tento dňa 20.04.2015, v čase okolo 21:00 hod., v OD O. vo Vranove nad Topľou, si na predajni pri cukrovinkách rozbalil čokoládu Milka TUC v hodnote 0,89 Eur, z ktorej polovičku hneď zjedol a druhú polovičku vyhodil pri regáli s alkoholom a následne na to prešiel okolo pokladne bez zaplataenia, kde bol zastavený pracovníkom bezpečnostnej služby obchodného domu, s ktorým po jeho výzve následne odišiel do technickej miestnosti tejto služby, kde vyčkal do príchodu policajnej hliadky, pričom tento čin spáchal po tom, čo sa dňa 23.02.2015, v čase o 11:35 hod., dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to odcudzením drevnej hmoty z lesného pozemku, za čo bol na mieste postihnutý hliadkou OO PZ Slovenská Kajňa, uložením blokovej pokuty vo výške 5,00 Eur, o čom bolo vydané rozhodnutie, ktorým je blok na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. 17037702 zo dňa 23.02.2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.02. 2016, sp. zn. 13T/1/2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 2 To/20/2016-208 zo dňa 29.06.2016, právoplatným dňa 29.06.2016, ktorým bol obžalovanému podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva odvolania (§ 172 ods. 2 Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Súdom prijaté vyhlásenie obžalovaného, že je vinný alebo že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.