

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 24P/45/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416208851  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416208851.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Vladimírom Šalamúnom v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. M., O.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom B. Y. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa matky: L. M., O.. XX.XX.XXXX, t. č. ÚVTOS, X. XXX/XX, XXX XX O. - N., a otca: O.. L. T., O.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K., o nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté dieťa B. M., O.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti V. Y., O.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, starostlivosť o jej všestranný vývoj, zdravie a výchovu a v bežných veciach bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Matka mal. dieťaťa L. M., O.. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého dieťaťa B. M., O.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré je povinná zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v V. Š. vedený v Štátnej pokladnici č. účtu: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 27.09.2016 V. Y., O.. XX.XX.XXXX, švagriná matky maloletej B. M., O.. XX.XX.XXXX podala návrh na zverenie maloletej do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Vo svojom návrhu uviedla, že matka maloletej nastúpila dňa 19.02.2016 do Výkonu trestu odňatia slobody v O.. Po matkinom odchode si maloletú vzal do opatery jej otec neb. L. T., O.. XX.XX.XXXX. Ostatné ich spoločné deti boli rozhodnutím tunajšieho okresného súdu č. k. 23P/5/2016-96 zo dňa 29.06.2016 zverené do jej osobnej starostlivosti. Už v tom čase, som si chcela zobrať aj maloletú, aby súrodenci vyrastali spolu, avšak jej otec trval na tom, že sa o ňu postará a podal si návrh na Okresný súd K.. Počas celého obdobia, ako bola maloletá u otca sme boli v kontakte. Deti sa navštevovali. Dňa 23.09.2016 ju kontaktoval manželov bratranec K. M., že otec maloletej sa pokúsil o samovraždu. V ten deň bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v M.. V sobotu, t.j. dňa 24.09.2016 išla za maloletou do domácnosti otca maloletej a družka otca maloletej jej oznámila, že otec maloletej zomrel. V súčasnosti je maloletá v jej domácnosti. S manželom majú záujem o to, aby súrodenci vyrastali spolu. K maloletej majú silnú citovú väzbu, nakoľko sme bývali všetci v jednom spoločnom dome ešte v období, keď matka maloletej bola doma.

2. Uznesením č.k. 24P/45/2016-19 zo dňa 03.10.2016 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa B. M., O.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom B. Y. XXX do náhradnej osobnej starostlivosti V. Y., O.. XX.XX.XXXX, na obdobie do rozhodnutia vo veci samej. Matke maloletého dieťaťa L. M., O.. XX.XX.XXXX, súd uložil povinnosť prispievať na maloleté dieťa B. M., O.. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určeného osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, posielaným vždy do 25.

dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v V. Š. vedeného v štátnej pokladnici č. ú. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

3. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 8 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

4. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní konanom dňa 01.02.2017 sa všetci prítomní účastníci konania po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku a o spôsoboch výkonu rozsudku vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Pokiaľ sa oprávnená osoba účinne vzdala odvolania, odvolanie už nemôže neskôr podať. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada

mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 Exekučného poriadku) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 Exekučného poriadku).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.