

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/172/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011229
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316011229.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 01.02.2017
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinená :

Q. P., narodená XX.XX.XXXX v J. U., trvale bytom U. XXX

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ dňa 20.02.2015 v obci U. pred rodinným domom číslo X, okres Levice, uzatvorila ako zamestnanec - mandatár spoločnosti Provident Financial, s.r.o. s neznámou osobu na predložené doklady a to občiansky preukaz číslo Q. osoby Q. V., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom U. 2, bez jej súhlasu, so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXX, v zmysle ktorej bol poskytnutý úver vo výške 400,-eur, pričom bola bezprostredne po podpise predmetnej zmluvy táto hotovosť vyplatená a dodatočne pri preverovaní osoby Q. V. bolo zistené, že osoba s týmto menom síce existuje, avšak zmluvu o spotrebiteľskom úvere so súhlasom mandatárky Q. P. podpisovala iná osoba, ktorej bola vyplatená aj hotovosť, čím bola spôsobená spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35805731, škoda vo výške 528,18 eur,

2/ dňa 21.02.2015 v obci U. pred rodinným domom číslo 2, okres I., uzatvorila ako zamestnanec - mandatár spoločnosti Provident Financial, s.r.o. s neznámou osobu na predložené doklady a to občiansky preukaz číslo Q osoby Y. V., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom U. 2, bez jeho súhlasu, so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXX, v zmysle ktorej bol poskytnutý úver vo výške 220,-eur, pričom bola bezprostredne po podpise predmetnej zmluvy táto hotovosť vyplatená a dodatočne pri preverovaní osoby Y. V. bolo zistené, že osoba s týmto menom síce existuje, avšak zmluvu o spotrebiteľskom úvere so súhlasom mandatárky Q. P. podpisovala iná osoba, ktorej bola vyplatená aj hotovosť, čím bola spôsobená spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35805731, škoda vo výške 290,50 eur,

2

3T 172/16

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchala
v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s príhľadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Provident Financial, s.r.o. Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO : 35 805 731 odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 172/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

3

3T 172/16

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.