

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010177
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7820010177.9

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného mladistvého S. G. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júna 2022 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obžalovaný mladistvý S. G., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom K. XXX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, v inej trestnej veci,

je v i n n ý,

že dňa 29.06.2019 v nočných hodinách v obci K., okres Rožňava, na verejnom priestranstve pred rodinným domom č. XXX, počas kultúrnej akcie „Dni obce K.“, po predchádzajúcom slovnom konflikte, fyzicky napadol spoločne s už odsúdenými R. J.M., S. Y. a mladistvým G. N. C.. C. G. tak, že už odsúdený R. J. ho päšťou udrel do tváre a už odsúdený S. Y. ho rukou udrel do tváre a strkol ho na zem, kde ho už odsúdený mladistvý G. N., mladistvý S. G., ako aj maloletý P. G., nar. v roku 2006, opakovane kopali do oblasti hlavy a hornej časti tela, čím mu spôsobili pomliaždenie s krvnou podliatinou pravého oka, pomliaždenie nosa s opuchom, zlomeninu nosových kostí bez posunu úlomkov, s dobou liečby do 7 dní, t e d a

spoločným konaním

- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 38/2019 Z. z. v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

I.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava sp.zn. 15T/63/2021-420 zo dňa 08.09.2021, ktorým bol obžalovanému mladistvému S. G., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom K. XXX, pre prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 40 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona súd obžalovaného za teraz posudzované prečiny a pre prečin z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom odsudzuje

na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne s už odsúdenými R. J., S. Y. S. C. G. N. spôsobenú škodu:

- 1) poškodenému C.. C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X. XX/XX, vo výške 506,50 € (päťstošesť eur a päťdesiat centov);
- 2) poškodenej E. X. G. S..D., so sídlom G. Q. X, XXX XX J., IČO: XXXXXXXX, vo výške 387,27 € (tristoosemdesiatšedem eur a dvadsaťsedem centov).

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný, obhajca, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zákonná zástupkyňa mladistvého i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.