

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/110/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011295  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116011295.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o návrhu ods. D. O. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 01.02.2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa návrh odsúdenej F. Z., nar. XX.XX.XXXX v Sobranciach, bytom M. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený

-rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/146/2014 zo dňa 11.12.2014 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

-trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/226/2013 zo dňa 11.12.2013 v spojení Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/226/2013 zo dňa 07.05.2015 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

-trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/95/2015 zo dňa 11.11.2015 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia zamietá .

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej F. Z. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočítím odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov a pripojených spisov Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/146/2014, 4T/226/2013, 1T/95/2015.

Odsúdená F. Z. zotrvala na písomne podanej žiadosti, ktorú odôvodnila tým, že sa jej zhoršil zdravotný stav, svoje konanie oľutovala a po vážnych zdravotných problémoch opätovne nastúpila výkon trestu odňatia slobody, svoje konanie ľutuje a ústavný poriadok dodržiava. Pred nástupom do výkonu trestu nikdy nebola zamestnaná.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 7.4.2015. Postupne jej boli nariadené tri tresty vo výmere 6 mesiacov, 8 mesiacov a 3 mesiace. Trest nastúpila 7.4.2015, lehota k podmiennečnému prepusteniu bola 20.09.2016 a predpokladaný koniec trestu je určený na 06.06.2017. Zo zdravotných dôvodov jej bol výkon trestu prerušený od 5.8.2015 do 5.2.2016, výkon trestu po prerušení nastúpila 4.5.2016.

Ústavný poriadok dodržiava, v kolektíve odsúdených žien je bez konfliktov. Disciplinárne odmenená ani potrestaná nebola. Pracovne bola zaradená a v súčasnosti podáva primerané pracovné výkony. Resocializačná prognóza u odsúdenej sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni.

Na základe hore uvedeného ústav skonštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ju podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zástupca ústavu zotrval na písomne vypracovanom hodnotení.

Z pripojených spisov Okresného súdu Michalovce bolo zistené, že odsúdenej bol uložený trest odňatia slobody:

-rozsudkom sp.zn. 3T/146/2014 zo dňa 11.12.2014 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

-trestným rozkazom sp.zn. 4T/226/2013 zo dňa 11.12.2013 v spojení sp.zn. 4T/226/2013 zo dňa 07.05.2015 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

-trestným rozkazom sp.zn. 1T/95/2015 zo dňa 11.11.2015 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že F. Z. bola okrem hore uvedených odsúdení súdne riešená tri krát, v týchto prípadoch sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody

- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie

- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 20.09.2016) z výmery postupne uložených troch trestov odňatia slobody, keďže všetky tresty jej boli uložené za prečiny.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd skonštatoval, že aj táto podmienka bola splnená.

Podľa názoru súdu však nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa u

odsúdenej javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni ale prihliadol aj na jej predchádzajúce opakovane uložené miernejšie tresty, ktoré síce v čase rozhodovania o žiadosti odsúdenej boli zahladené, ale zjavne nevedli k jej náprave. Vychádzajúc z tejto skutočnosti, je preto súd toho názoru, že iba vykonaním celého krátkodobého trestu bude dosiahnutý účel trestu a tiež prevýchova odsúdenej.

Súd vzhľadom na tieto uvedené skutočnosti a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.