

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 15Er/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214200104
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Celder
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4214200104.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti povinnému: KN - DRINK, s.r.o., R. Seressa 4/26, Komárno, IČO: 36 236 276 o vymoženie 214,83 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 15Er/7/2014 a u súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka, Exekútorový úrad Galanta, Bratislavská 23/11 pod EX 1770/13 z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 9.12.2013 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 214,83 eur s prísl., trov konania a trov exekúcie. Okresný súd Komárno poverením č. 5401*106081 zo dňa 13.2.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka vykonaním exekúcie v prospech oprávneného.

2. Dňa 26.4.2016 postúpil súdny exekútor Okresnému súdu Komárno návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 8.4.2016 na rozhodnutie. Oprávnený sa vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie domáhal zastaviť prebiehajúcu exekúciu.

3. Podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

6. Podľa § 200 ods. 5 druhej vety Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol exekúciu zastaviť, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. V danom prípade súdny exekútor oznámil súdu, že žiada zastaviť exekúciu bez náhrady trov exekúcie, preto súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.