

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8Csp/65/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721201357  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Maťašová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1721201357.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobca: G., U.. G.. C.. U. U. R. X, XXX XX X. - T. Č. U. T., N.: XX XXX XXX, proti žalovanému: T. U.. G.. C.. U. U. T. XX, XXX XX L., N.: XX XXX XXX, o zaplatenie 55 000 eur s príslušenstvom a o zastavení konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Pôvodní žalobcovia 1/ a 2/ žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 06.08.2021 sa domáhali, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 55 000 eur s príslušenstvom a priznal nárok na náhradu trov konania.
2. Súd uznesením č. k. 8Csp/65/2021 - 47 zo dňa 01.03.2022 pripustil zmenu na strane žalobcu.
3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
5. Žalobcovi vznikla podaním žaloby povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 3 230 eur v súlade s položkou 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona o súdnych poplatkoch.
6. Výzvou zo dňa 01.06.2022 vyzval súd žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 3 230 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy, pod následkom zastavenia konania.
7. Výzva bola doručená žalobcovi dňa 02.06.2022. Súdny poplatok za žalobu však žalobca, napriek výzve súdu, v súdom určenej desaťdňovej lehote nezaplatil, a to aj napriek tomu, že bol o možnosti zastavenia konania pre nezaplatenie súdneho poplatku vo výzve náležite poučený.
8. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

10. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

11. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

12. Keďže žalobca napriek riadne doručenej výzve súdny poplatok za žalobu nezaplatil v súdom určenej desaťdňovej lehote od doručenia výzvy na úhradu poplatku, pričom vo výzve bol súdom poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu v lehote 10 dní od jej doručenia súd konanie zastaví, v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol súd o zastavení konania, nakoľko v tomto prípade nie je daný žiaden z dôvodov pre nezastavenie konania, uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Pezinok.

Podľa § 239 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 CSP, sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.