

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Csp/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216204129
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6216204129.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava IČO: 36284831 proti žalovanému W. J., L.. XX. XX. XXXX, J. XXX XX L. E. XXX, o zaplatenie sumy 897,84 Eur istiny s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na opravu chýb platobného rozkazu, takto

rozhodol:

I. Výrok platobného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš z 12. 09. 2016 č. k. 3Csp/28/2016-19 v časti výšky sumy istiny sa o p r a v u j e tak, že správne má byť uvedené: „sumu istiny 897,84 Eur,“.

II. Vo zvyšnej časti zostáva platobný rozkaz Okresného súdu Veľký Krtíš z 12. 09. 2016 č. k. 3Csp/28/2016-19 n e z m e n e n ý.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu istiny vo výške 897,84 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy istiny od 27. 04. 2016 do zaplatenia.

2. Vyššia súdna úradníčka tunajšieho súdu vydala dňa 12. 09. 2016 platobný rozkaz č. k. 3Csp/28/2016-19, pričom pri jeho vyhotovovaní došlo k chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti vo výroku, v časti výšky sumy istiny, ktorú súd uviedol nesprávne ako sumu istiny 987,84 Eur, pričom žalobca si uplatnil sumu istiny vo výške 897,84 Eur.

3. Žalobca doručil súdu dňa 26. 09. 2016 návrh na vydanie opravného uznesenia výroku platobného rozkazu v časti sumy istiny, na správnu výšku sumy istiny 897,84 Eur, ktorú si uplatnil aj podanou písomnou žalobou.

4. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Z ustanovenia § 224 CSP vyplýva, že súd môže kedykoľvek, aj bez návrhu, opraviť v rozsudku chyby v písaní, počítaní a zrejme nesprávnosti. Z obsahu spisu sp. zn. 3Csp/28/2016 súd zistil, že o nároku, ktorý si žalobca uplatnil podanou žalobou, bolo rozhodnuté platobným rozkazom. Pri vyhotovovaní platobného rozkazu došlo ku chybe pri písaní a zrejmej nesprávnosti, nakoľko súd uviedol nesprávne sumu výšky istiny, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi ako sumu vo výške 987,84 Eur. Preto potom súd rozhodol tak, že návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia vyhovel a opravil výrok platobného rozkazu tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu istiny v uplatnenej výške 897,84 Eur. V ostatných častiach zostáva vydaný platobný rozkaz nezmenený.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Veľký Krtíš písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.