

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10C/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117201405
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117201405.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: B. V., narodený XX.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, E., zastúpený G. V., narodený X.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, E., proti žalovanému: neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

I. Konanie o nariadenie neodkladného opatrenia sa zastavuje.

II. Žalovanému sa nepriznáva náhrada trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podaného na súd 24.1.2017 požadoval, aby súd zakázal žalovanému akékoľvek činnosti, ktoré by viedli k obmedzeniu jeho vlastníckych práv.

Lustráciou na Okresnom súde Nitra sa zistilo, že žalobca podal 18.1.2017 totožný návrh, ktorý sa vedie pod sp. zn. 9C/4/2017.

Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 odsek 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 odsek 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Pretože na súde prebieha konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré sa začalo skôr a prekážka začatého súdneho konania (litispendencia) je neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky, súd toto konanie zastavil podľa § 159 CSP, pretože sa začalo neskôr.

Podľa § 256 odsek 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Žalovanému, ktorý nebol ani riadne označený, žiadne trovy konania nevznikli, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre. (§ 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.