

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/10/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010625  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4316010625.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci odsúdeného K. Q., pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného K. Q. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 13.12.2016 sp. zn. 2Nt/59/2016, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 31.01.2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného K. Q. z a m i e t a , pretože bola oneskorene podaná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením, Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa), rozhodol podľa § 411 ods. 1 Tr. por., § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody o preradení odsúdeného K. Q. na ďalší výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 08.04.2014 sp. zn. 7T/54/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 04.09.2014 sp. zn. 3To/46/2014 vo výmere 6 rokov 6 mesiacov, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť dňa 13.01.2017, v ktorej namietal, že pokiaľ bol vo výkone trestu potrestaný, jeho tresty boli účelové, pretože bola zneužitá jeho nevedomosť o režime vo výkone trestu.

Krajský súd v Nitre preskúmal predložený spisový materiál a dospel k záveru, že odsúdený podal sťažnosť oneskorene.

Ako vyplýva zo spisu 2Nt/59/2016, odsúdený bol prítomný na verejnom zasadnutí dňa 13.12.2016 a po vyhlásení uznesenia a poučení o opravnom prostriedku prehlásil „ponechávam si lehotu tri dni“.

Podľa § 185 ods. 1 Tr. por. opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

V zmysle § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniu podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Oznámením uznesenia je buď vyhlásenie uznesenia v prítomnosti toho, komu ho treba oznámiť, a kto má právo podať sťažnosť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia oprávnenej osobe.

Odsúdenému bolo uznesenie oznámené jeho vyhlásením na verejnom zasadnutí dňa 13.12.2016 a lehota v tomto prípade na podanie sťažnosti odsúdenému skončila dňa 16.12.2016, t.j. najneskôr v tento deň mohol odsúdený právne účinne podať sťažnosť.

Ako bolo zistené zo spisu, odsúdený, keďže je vo výkone trestu odňatia slobody, podal túto sťažnosť v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce až dňa 13.01.2017.

Z uvedeného je zrejmé, že odsúdený sťažnosť proti hore citovanému uzneseniu podal po uplynutí trojdňovej lehoty od jeho oznámenia a preto Krajský súd v Nitre ako súd nadriadený bez meritórneho

preskúmania veci sťažnosť odsúdeného v zmysle § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zamietol ako oneskorene podanú.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.